

IDENTIFICAREA RISCURILOR LA CARE SE SUPUN ELEVII, PRIN INTERMEDIUL UNOR CHESTIONARE SPECIFICE - STUDIU PILOT

Doctorand Dorneanu Anca-Vasilica

METODOLOGIA CERCETĂRII

Categoriile de factori de risc analizate în conținutul chestionarelor propuse sunt următoarele:

1. Factori de risc proprii mijloacelor de lucru: uzura dispozitivelor și a instrumentelor de lucru; contact cu substanțe toxice/inflamabile; contact direct cu suprafețe tăioase, înțepătoare, alunecoase, contaminate; contact cu surse defectuoase de curent electric; incendiu; manifestări alergice și iritante provenite de la echipamentul de protecție;
2. Factori de risc proprii mediului de muncă: zgomot ridicat; temperatura aerului din spațiul de desfășurare a activității (prea ridicată/ prea scăzută); gaze, vapori, aerosoli toxici, microbi, virusuri, bacterii; expunere la produse biologice; expunere la radiații;
3. Factori de risc proprii sarcinii de muncă: absența instructajului pentru situații de urgență; solicitare permanentă a atenției în timpul lucrului; suprasolicitarea fizică (musculo-scheletică); comunicarea defectuoasă cu clienții; transmiterea sarcinilor de lucru elevilor în mod neadecvat (răstit, fără explicații sau detalii, fără feedback);
4. Factori de risc proprii executantului: acordarea unei importanțe scăzute a instructajului de protecție a muncii; nerespectarea repartizării la practică realizată conform competențelor dobândite; manevrarea incorectă a dispozitivelor și a instrumentelor; utilizarea incorectă a echipamentului de protecție; erori în aplicarea procedurilor de raportare a incidentelor;
5. Factori de risc psihosocial: volumul prea mare de muncă; ritmul de lucru excesiv de rapid; comportamentul social negativ, cum ar fi violența, hărțuirea, amenințarea; monotonia muncii; competențele insuficient utilizate.

1.1.Eșantion:

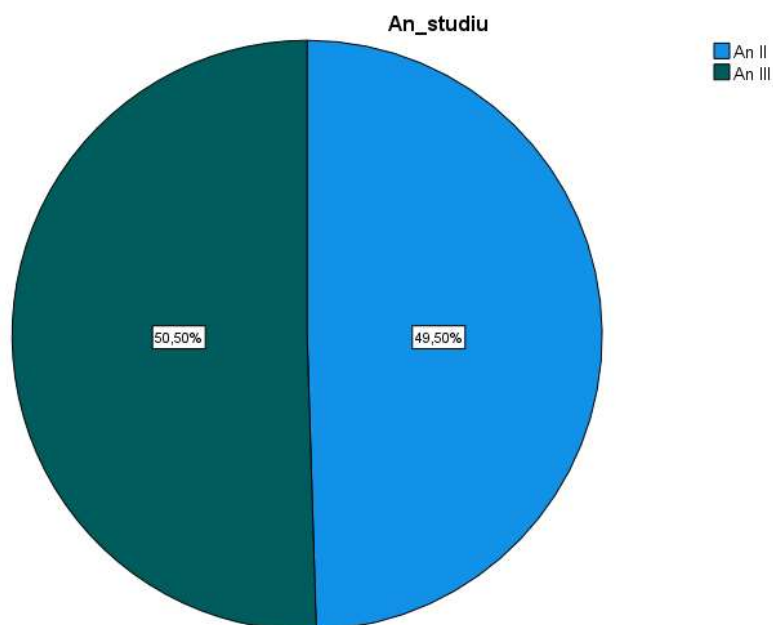
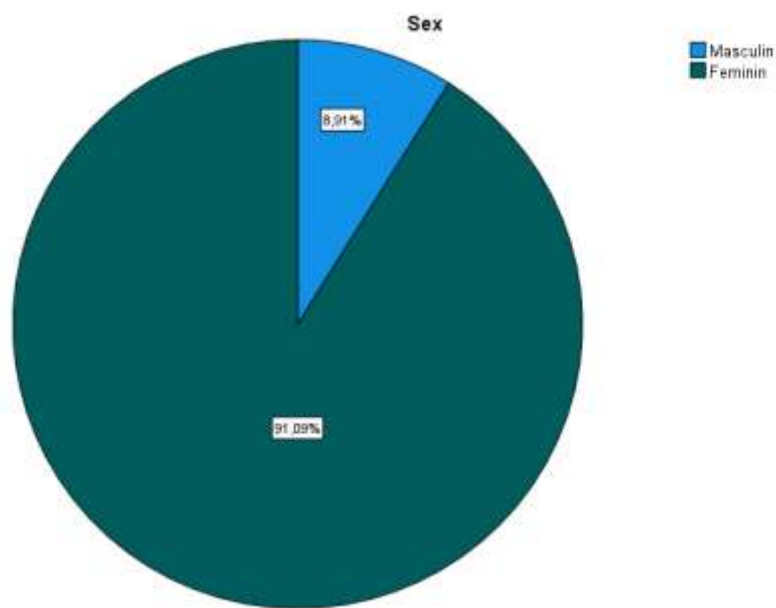
Chestionarele au fost aplicate la un număr de 101 elevi din anii II și III de la 3 școli postliceale sanitare din județul Cluj, cu următoarele caracteristici:

Sex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Masculin	9	8,9	8,9	8,9
	Feminin	92	91,1	91,1	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

An_studiu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	An II	50	49,5	49,5	49,5
	An III	51	50,5	50,5	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

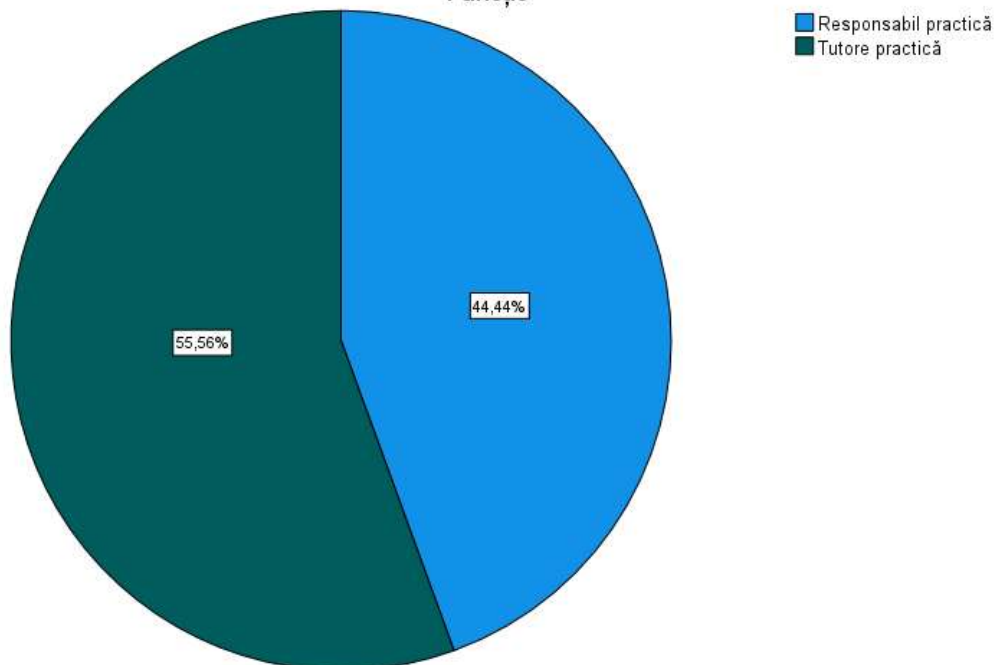


Chestionarele au fost aplicate și la un număr de 16 responsabili de practică de la 4 școli sanitare din județul Cluj și 20 tutori de practică din 7 unități sanitare din județul Cluj, cu următoarele caracteristici:

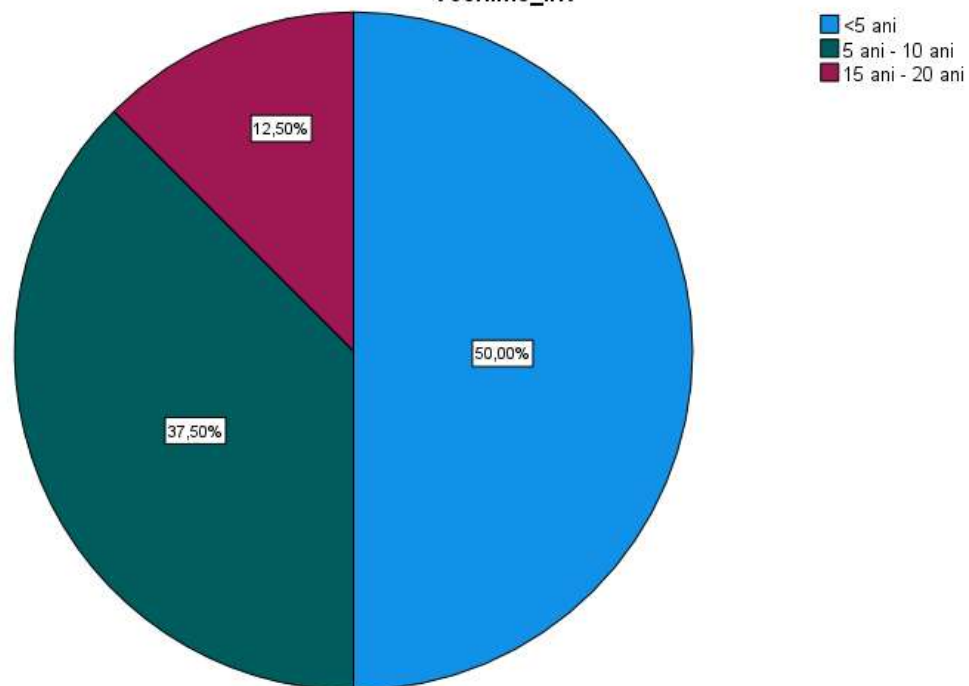
Statistics

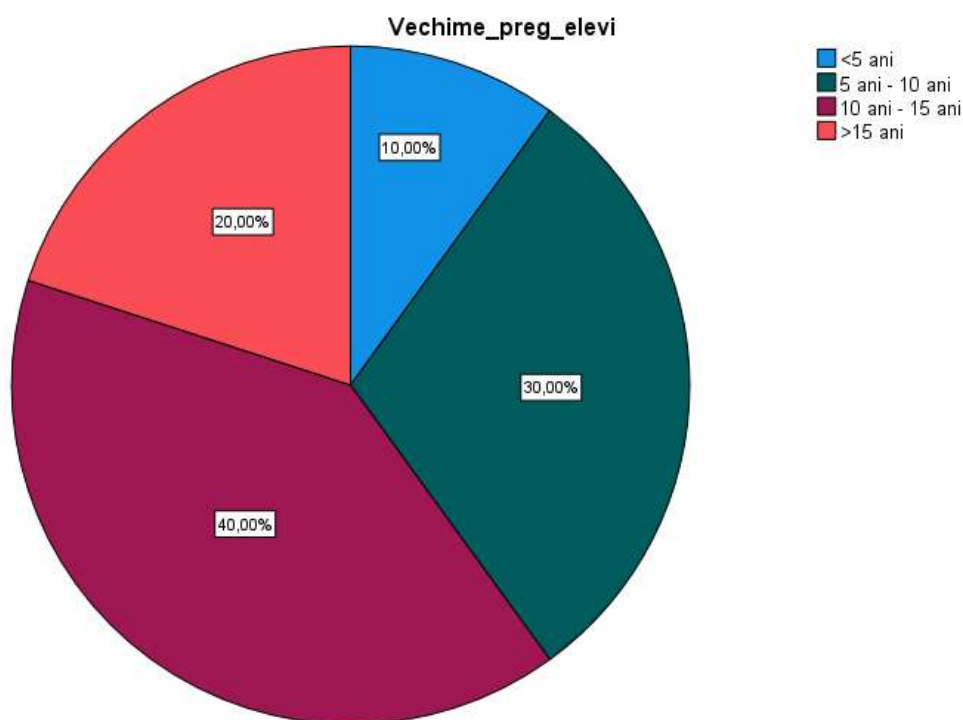
		Funcție	Vechime_inv	Vechime_preg_elevi
N	Valid	36	16	20

Funcție



Vechime_inv





1.2. Interpretarea chestionarelor

1.2.1. Analiza descriptivă

- I. În urma aplicării chestionarelor la elevi și interpretării rezultatelor (anexa 1), am identificat cei mai importanți factori de risc, în funcție de frecvența de apariție și de impactul pe care îl au asupra activității elevilor:

1. În funcție de frecvența de apariție:

Categoria **Factori de risc proprii mijloacelor de lucru**

- Contact direct cu suprafețe tăioase, înțepătoare, alunecoase, contaminate

Categoria **Factori de risc proprii mediului de muncă**

- Gaze, vapori, aerosoli toxici, microbi, virusuri, bacterii
- Expunere la produse biologice

Categoria **Factori de risc proprii sarcinii de muncă**

- Solicitare permanentă a atenției în timpul lucrului

Categoria **Factori de risc proprii executantului**

- Elevii nu consideră că apar frecvent

Categoria **Factori de risc psihosocial**

- Volum prea mare de muncă

2. În funcție de impact:

Categoria **Factori de risc proprii mijloacelor de lucru**

- Contact cu substanțe toxice/inflamabile
- Contact direct cu suprafețe tăioase, înțepătoare, alunecoase, contaminate

Categoria **Factori de risc proprii mediului de muncă**

- Gaze, vapori, aerosoli toxici, microbi, virusuri, bacterii
- Expunere la produse biologice

Categoria **Factori de risc proprii sarcinii de muncă**

- Absența instructajului pentru situații de urgență
- Solicitare permanentă a atenției în timpul lucrului

Categoria **Factori de risc proprii executantului**

- Acordarea unei importanțe scăzute a instructajului de protecție a muncii
- Manevrarea incorectă a dispozitivelor și a instrumentelor

Categoria **Factori de risc psihosocial**

- Volum prea mare de muncă
- Comportamentul social negativ, cum ar fi violența, hărțuirea, amenințarea
- Competențelor insuficient utilizate

II. Evaluarea și ierarhizarea riscurilor determină următoarea ordonare a acestora (în funcție de importanța acordată de elevi):

1. Manevrarea incorectă a dispozitivelor și a instrumentelor
2. Expunere la produse biologice
3. Absența instructajului pentru situații de urgență
4. Acordarea unei importanțe scăzute a instructajului de protecție a muncii
5. Utilizarea incorectă a echipamentului de protecție
6. Gaze, vapori, aerosoli toxici, microbi, virusuri, bacterii
7. Erori în aplicarea procedurilor de raportare a incidentelor
8. Comportamentul social negativ, cum ar fi violența, hărțuirea, amenințarea
9. Contact cu substanțe toxice/inflamabile
10. Contact direct cu suprafețe tăioase, înțepătoare, alunecoase, contaminate

III. Măsurile de prevenire și protecție indicate de elevi sunt următoarele:

- Purtarea corectă a echipamentului de protecție
- Igienizarea constantă
- Respectarea circuitelor
- Familiarizarea cu echipamentele și dotările spitalului
- Manipularea corectă a deșeurilor medicale

- Semnalizarea corespunzătoare

Incidentele la care au asistat elevii, în activitatea practică:

- În timp ce rupea o fiola, o elevă s-a tăiat
- Întepare cu ac de seringă folosit la tratament (3 elevi)

Modalitățile de soluționare menționate de elevi:

- dezinfecție locală imediată, anunțarea Epidemiologiei din cadrul spitalului și luare în evidență, recoltare test HIV și direcționare către Spitalul de Boli infecțioase unde s-a indicat tratament preventiv
- respectarea întregului protocol în vigoare: recoltarea probelor biologice de la pacient și de la elev pentru investigații de laborator și de specialitate; administrare vaccin Engeri-X B în trei doze.

Elevii, în marea majoritate, au participat la un instructaj privind protecția muncii atât la școală, cât și în spital și se simt în siguranță în spitale, în cadrul activității practice.

Rezultatele obținute la chestionarele aplicate elevilor denotă, în primul rând, lipsa de experiență a elevilor în ceea ce privește evaluarea corectă a riscurilor, în sensul că aceștia consideră că factorii de risc proprii executantului nu apar frecvent, deci elevii nu se consideră potențiali generatori de risc. Lipsa aceasta de asumare a unor eventuale erori poate conduce la disturbarea activității elevilor, tutorilor de practică și la funcționarea optimă a activității agentului economic. Totuși, din punct de vedere al impactului acestei categorii de factori de risc, elevii sunt conștienți de faptul că, dacă apare, impactul asupra lor și a activității lor este ridicat.

IV. În urma aplicării chestionarelor la responsabili și tutorii de practică și interpretării rezultatelor (anexa 2), am identificat cei mai importanți factori de risc, în funcție de frecvența de apariție și de impactul pe care îl au asupra activității elevilor:

1. În funcție de frecvența de apariție:

Categoria **Factori de risc proprii mijloacelor de lucru**

- Uzura dispozitivelor și a instrumentelor de lucru

Categoria **Factori de risc proprii sarcinii de muncă**

- Solicitare permanentă a atenției în timpul lucrului

Categoria **Factori de risc proprii executantului**

- Nerespectarea repartizării la practică realizată conform competențelor dobândite
- Manevrarea incorectă a dispozitivelor și a instrumentelor

Categoria **Factori de risc psihosocial**

- Volum prea mare de muncă
- Ritmul de lucru excesiv de rapid

2. În funcție de impact:

Categoria **Factori de risc proprii mijloacelor de lucru**

- Uzura dispozitivelor și a instrumentelor de lucru
- Contact direct cu suprafețe tăioase, înțepătoare, alunecoase, contaminate
- Manifestări alergice și iritante provenite de la echipamentul de protecție

Categoria **Factori de risc proprii mediului de muncă**

- Gaze, vapori, aerosoli toxici, microbi, virusuri, bacterii

Categoria **Factori de risc proprii sarcinii de muncă**

- Solicitare permanentă a atenției în timpul lucrului
- Suprasolicitarea fizică (musculo-scheletică)

Categoria **Factori de risc proprii executantului**

- Acordarea unei importanțe scăzute a instructajului de protecție a muncii
- Manevrarea incorectă a dispozitivelor și a instrumentelor
- Utilizarea incorectă a echipamentului de protecție
- Erori în aplicarea procedurilor de raportare a incidentelor

Categoria **Factori de risc psihosocial**

- Volum prea mare de muncă
- Ritmul de lucru excesiv de rapid

V. Evaluarea și ierarhizarea riscurilor determină următoarea ordonare a acestora (în funcție de importanța acordată de responsabili și tutorii de practică):

1. Manevrarea incorectă a dispozitivelor și a instrumentelor
2. Contact direct cu suprafețe tăioase, înțepătoare, alunecoase, contaminate
3. Utilizarea incorectă a echipamentului de protecție
4. Uzura dispozitivelor și a instrumentelor de lucru
5. Volum prea mare de muncă
6. Expunere la produse biologice
7. Contact cu substanțe toxice/inflamabile
8. Manifestări alergice și iritante provenite de la echipamentul de protecție
9. Gaze, vapori, aerosoli toxici, microbi, virusuri, bacterii
10. Erori în aplicarea procedurilor de raportare a incidentelor

VI. Procedurile privind prevenirea riscurilor sunt următoarele:

- Procedura de gestionare a elevilor în interiorul instituției cu respectarea echipamentului de protecție, a circuitelor, regulamentului intern al spitalului
- Proceduri privind măsurile de prevenire a infecțiilor
- Instructaj de protecția muncii, echipament de protecție bine definit

- Proceduri interne ale spitalelor, adaptarea muncii în funcție de cunoștințele elevilor
- Recapitularea regulilor de protecției a muncii, utilizarea materialelor de unică folosință, atenție acordată la fiecare manoperă realizată de cursant.

Incidentele privind elevii, la care au asistat tutorii de practică sau despre care au fost informați responsabilii de practică:

- Înțepare cu instrumente utilizate la pacienți (3 tutori de practică)

Modalitățile de soluționare menționate: respectarea întregului protocolul în vigoare: recoltarea probelor biologice de la pacient și de la elev și monitorizarea elevului.

Măsurile de prevenire și protecție indicate de responsabilii și tutorii de practică sunt următoarele:

- Instruiri frecvente, respectarea procedurilor
- Elevii sa nu-și depășească competențele și să nu lucreze fără supraveghere din partea tutorilor
- Respectarea recomandărilor de protecție a muncii
- Conștientizarea cursanților cu privire la importanța meseriei alese, la frumusețea și pericolele acestei meserii, necesitatea de a învăța permanent și a aplica toate măsurile pentru a nu-și pune viața în pericol, nerealizarea activităților pentru care nu sunt instruiți.

Responsabilii de practică și tutorii de practică consideră că anumiți factori de risc din categoriile proprii mediului de muncă, proprii executantului și psihosociali au frecvență de apariție ridicată și un impact mare asupra elevilor.

Ambele categorii de respondenți au efectuat/au participat la instructajul privind protecția muncii, atât în cadrul școlii cât și la agentul economic.

1.2.2. Analiză statistică – compararea mediilor

Analiza și interpretarea statistică a rezultatelor s-a realizat prin intermediul programului IBM SPSS Statistics 20.

Variabila independentă luată în considerare în această cercetare este *categoria respondenților*, cu două modalități: elevi și responsabili/tutori de practică

S-a utilizat testul t pentru a surprinde diferențele între cotațiile celor 2 grupuri (anexa 3). Diferențele dintre cele două grupuri au fost semnificative în ceea ce privește scorurile obținute la următorii factori de risc:

- Contact cu substanțe toxice/inflamabile – apariție ($t = 2.051$; $p < 0.042$)
- Contact direct cu suprafețe tăioase, înțepătoare, alunecoase, contaminate – apariție ($t = 2,141$; $p < 0.034$)
- Gaze, vapori, aerosoli toxici, microbi, virusuri, bacterii – apariție ($t = 3,343$; $p < 0.001$)

- Expunere la produse biologice – apariție ($t= 3,592$; $p < 0,000$)
- Expunere la produse biologice – impact ($t= 2.438$; $p < 0.016$)
- Expunere la radiații – apariție ($t= 4,278$; $p < 0.000$)
- Expunere la radiații – impact ($t= 2.374$; $p < 0.019$)
- Transmiterea sarcinilor de lucru elevilor în mod neadecvat (răstit, fără explicații sau detalii, fără feedback) – apariție ($t= 2.844$; $p < 0.005$)
- Transmiterea sarcinilor de lucru elevilor în mod neadecvat (răstit, fără explicații sau detalii, fără feedback) – impact ($t= 2.263$; $p < 0.025$)
- Nerespectarea repartizării la practică realizată conform competențelor dobândite – apariție ($t= -2.094$; $p < 0.038$)
- Manevrarea incorectă a dispozitivelor și a instrumentelor – apariție ($t= -3.024$; $p < 0.003$)
- Utilizarea incorectă a echipamentului de protecție – apariție ($t= -3.863$; $p < 0.000$)
- Volumul prea mare de muncă – apariție ($t= -3.127$; $p < 0.002$)
- Volumul prea mare de muncă – impact ($t= -2.796$; $p < 0.006$)
- Ritmul de lucru excesiv de rapid – apariție ($t= -3.334$; $p < 0.001$)

Aceste diferențe arată faptul că, în ceea ce privește categoriile de factori de risc enumerate mai sus, respondenții din cele 2 grupuri cotează diferit itemii chestionarelor astfel încât elevii consideră că următorii factori de risc: contact cu substanțe toxice/inflamabile; contact direct cu suprafețe tăioase, înțepătoare, alunecoase, contaminate; gaze, vapori, aerosoli toxici, microbi, virusuri, bacterii; expunere la produse biologice; expunere la radiații; transmiterea sarcinilor de lucru elevilor în mod neadecvat (răstit, fără explicații sau detalii, fără feedback) – apar mai des decât consideră responsabili și tutorii de practică. Din punct de vedere al impactului, răspunsurile sunt diferite semnificativ statistic în ceea ce privește următorii factori de risc: expunere la produse biologice; expunere la radiații; transmiterea sarcinilor de lucru elevilor în mod neadecvat (răstit, fără explicații sau detalii, fără feedback) – elevii susțin că acești factori au un impact mai mare decât consideră responsabili și tutorii de practică.

Responsabilii și tutorii de practică, comparativ cu elevii, consideră că următorii factori de risc au o frecvență mai mare de apariție: nerespectarea repartizării la practică realizată conform competențelor dobândite; manevrarea incorectă a dispozitivelor și a instrumentelor; utilizarea incorectă a echipamentului de protecție; volumul prea mare de muncă; ritmul de lucru excesiv de rapid; în timp ce, din punct de vedere al impactului pe care îl au, diferențe semnificativ statistice între cele 2 grupuri apar la cotearea factorului de risc volumul prea mare de muncă, pe care responsabilii și tutorii de practică consideră că are un impact mai mare, comparativ cu elevii.

Prin intermediul analizei realizate asupra rezultatelor la chestionare, am identificat factorii de risc cu cea mai mare frecvență de apariție și cu cel mai mare impact asupra elevilor în activitatea practică:

Categoria Factori de risc proprii mijloacelor de lucru

- Uzura dispozitivelor și a instrumentelor de lucru
- Contact cu substanțe toxice/inflamabile
- Contact direct cu suprafețe tăioase, înțepătoare, alunecoase, contaminate
- Manifestări alergice și iritante provenite de la echipamentul de protecție

Categoria Factori de risc proprii mediului de muncă

- Gaze, vapori, aerosoli toxici, microbi, virusuri, bacterii
- Expunere la produse biologice

Categoria Factori de risc proprii sarcinii de muncă

- Absența instructajului pentru situații de urgență
- Solicitare permanentă a atenției în timpul lucrului
- Suprasolicitarea fizică (musculo-scheletică)

Categoria Factori de risc proprii executantului

- Acordarea unei importanțe scăzute a instructajului de protecție a muncii
- Manevrarea incorectă a dispozitivelor și a instrumentelor
- Nerespectarea repartizării la practică realizată conform competențelor dobândite
- Utilizarea incorectă a echipamentului de protecție
- Erori în aplicarea procedurilor de raportare a incidentelor

Categoria Factori de risc psihosocial

- Volum prea mare de muncă
- Ritmul de lucru excesiv de rapid
- Comportamentul social negativ, cum ar fi violența, hărțuirea, amenințarea
- Competențele insuficient utilizate

2. CONCLUZII

În instituțiile de învățământ pot exista aceleași riscuri ca în orice alt loc de muncă. Specificul locului de muncă din sectorul de învățământ este dat de prezența studenților sau elevilor. Aceștia pot fi vulnerabil, fiind tineri, neexperimentați și deseori lipsiți de cunoștințe privind riscurile pentru securitatea și sănătatea lor. De asemenea, tinerii pot fi un pericol pentru ei înșiși. O instituție de învățământ ar trebui să fie un mediu de muncă sigur și sănătos, propice educației. Pentru a realiza acest lucru, evaluarea riscurilor trebuie să ia în considerare proiectarea, organizarea și constituirea

mediului de muncă și trebuie să se țină cont în mod special de prezența unor grupuri vulnerabile (de exemplu elevi foarte tineri).

Unitatea de învățământ și agenții economici sunt responsabili pentru punerea în aplicare a unui plan de prevenire/reducere a riscurilor, care să permită elevilor să își joace rolul și să creeze un climat psihosocial sănătos de muncă. Adoptând o atitudine abordabilă și sensibilă și promovând un mediu de lucru motivant, cadrele de conducere nu numai că vor permite ca elevii să ridice probleme, ci îi vor încuraja să ajute la identificarea soluțiilor.

Pentru asigurarea unui mediu propice dezvoltării abilităților practice ale elevilor propun:

- identificarea categoriilor de risc specifice fiecărei calificări profesionale din punct de vedere al cadrelor didactice, elevilor și reprezentanților agenților economici parteneri;
- stabilirea riscurilor cu impact real asupra celor trei categorii de persoane implicate;
- delimitarea măsurilor concrete de prevenire a acestor riscuri sau de intervenție asupra lor pentru diminuarea consecințelor negative.

În urma analizei și interpretării răspunsurilor la chestionare am stabilit factorii de risc din fiecare categorie, cu accent pe factori de risc proprii executantului, deoarece elevii nu consideră că au o frecvență mare de apariție și nici impact asupra lor, dar responsabilii și tutorii de practică îi consideră generatori de risc. De asemenea, factorii de risc psihosocial, pot afecta sănătatea mentală a elevilor, cât și continuarea studiilor, astfel încât necesită o atenție mărită și strategii coerente de prevenție.

Pornind de la riscurile identificate voi putea stabili măsuri de prevenire la nivelul unității școlare și la nivelul agenților economici parteneri. Măsurile trebuie stabilite la nivelul procedurilor și protocoalelor unităților de învățământ și agenților economici parteneri, dar și la nivelul comportamentului și atitudinii elevilor prin informarea constantă și comunicarea deschisă.

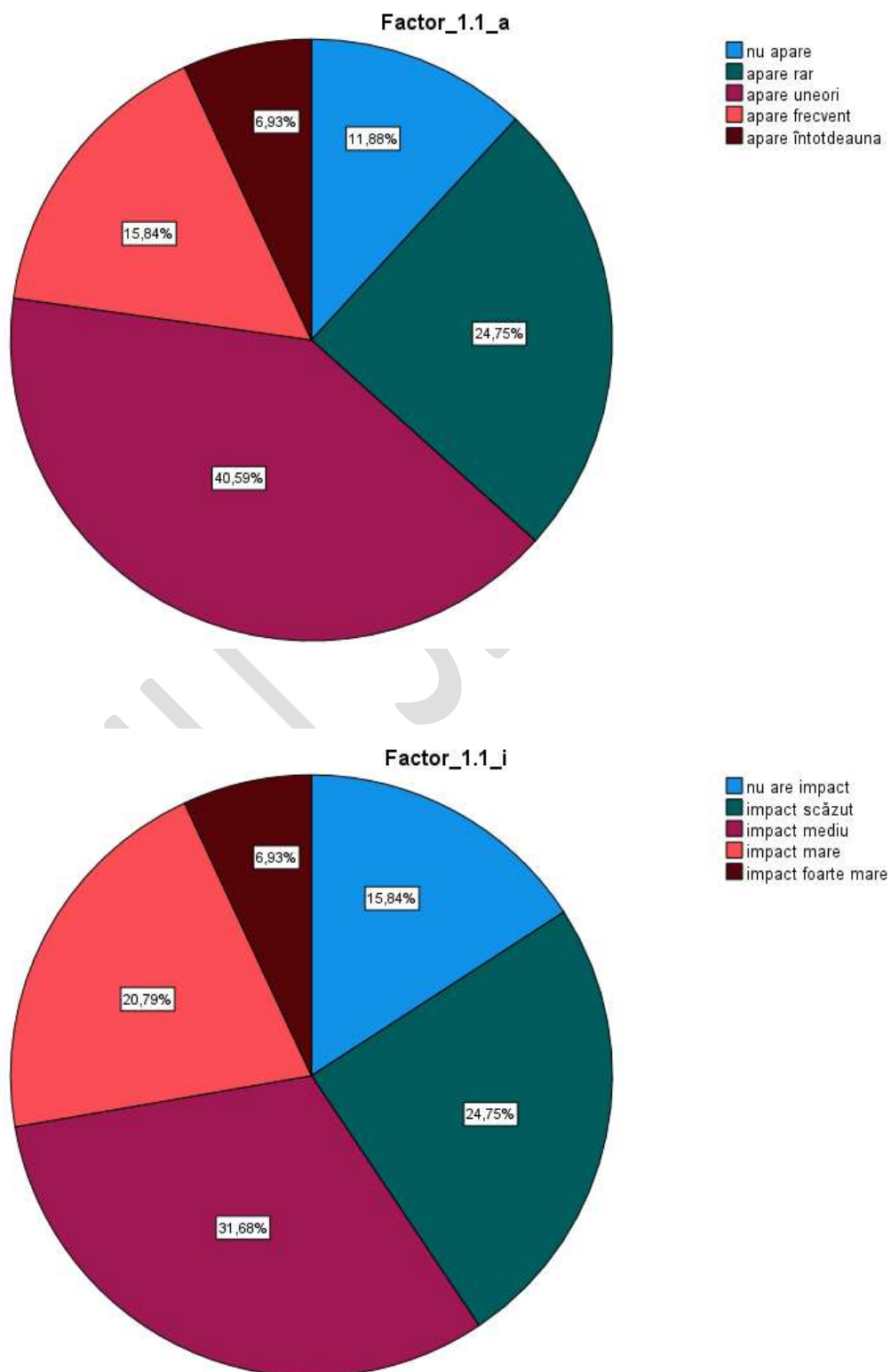
BIBLIOGRAFIE

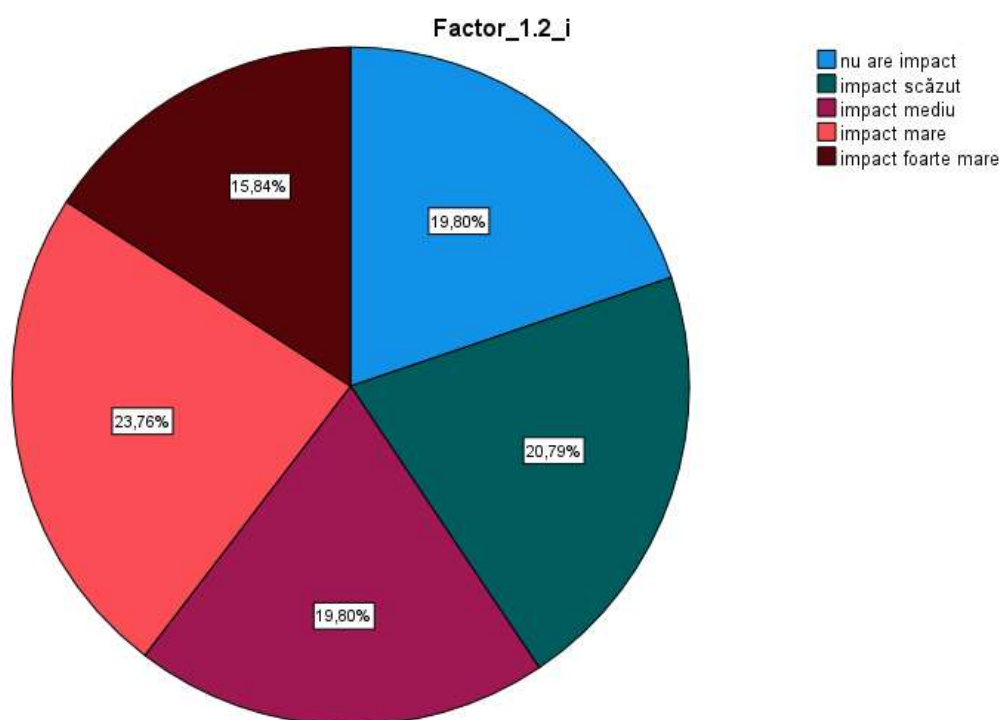
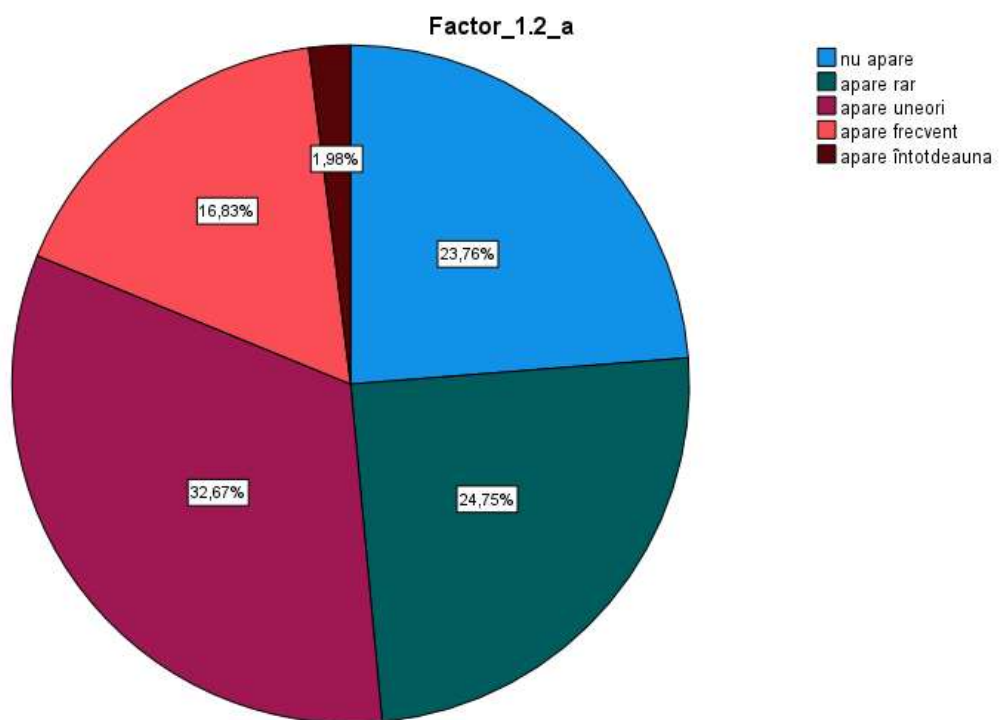
1. Dorneanu A. V., Realizarea unei analize a standardelor de pregătire profesională specifice domeniului/profilului, referat UTCN, 2020
2. Dorneanu A. V., Identifying Student Internship Risks Using the Questionnaire Method, Review of Management and Economic Engineering. Revista de Management și Inginerie Economică, UTCN, 2020

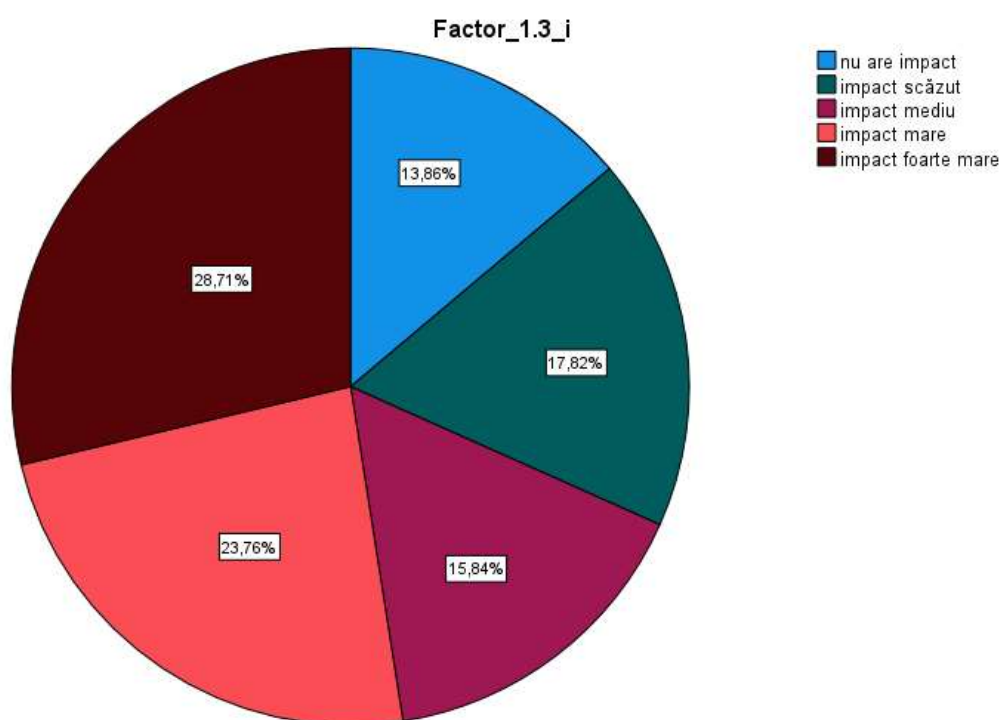
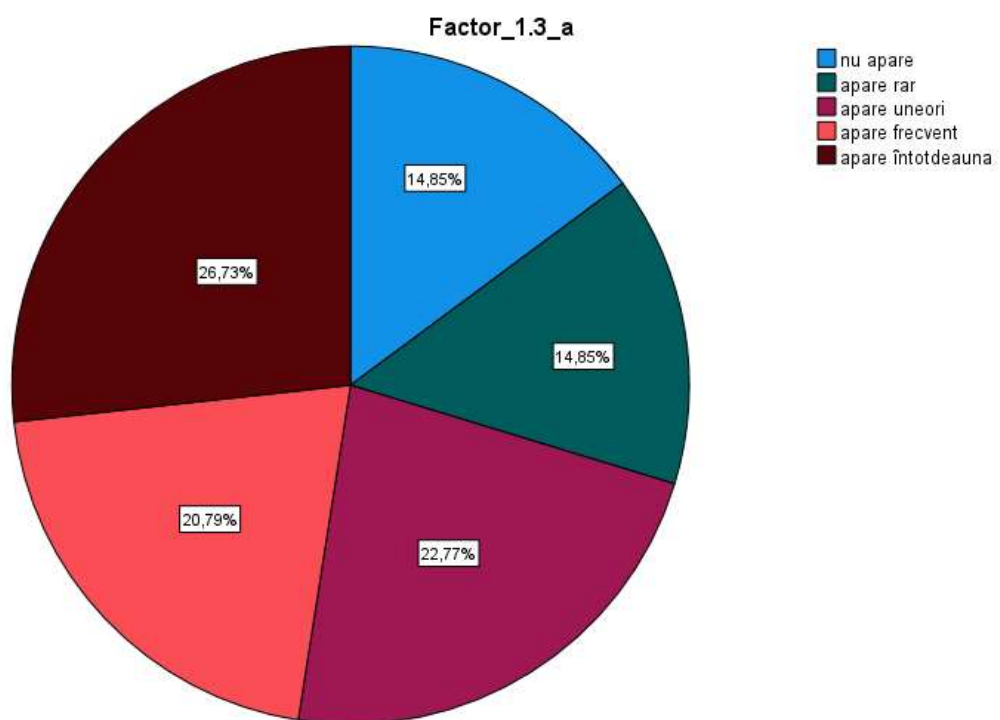
Anexa 1

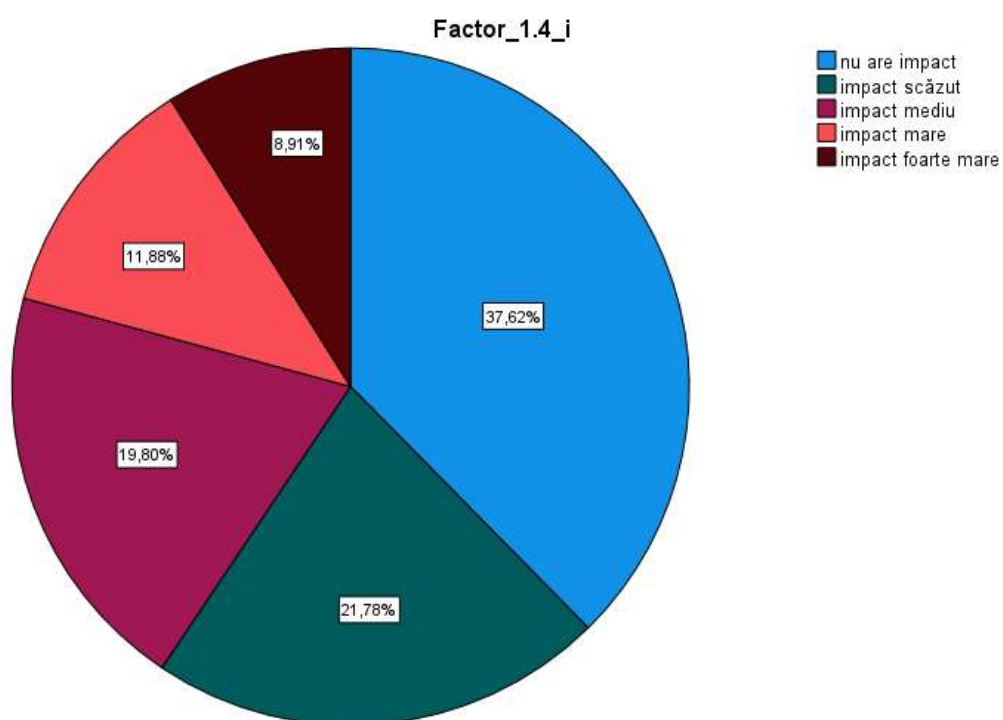
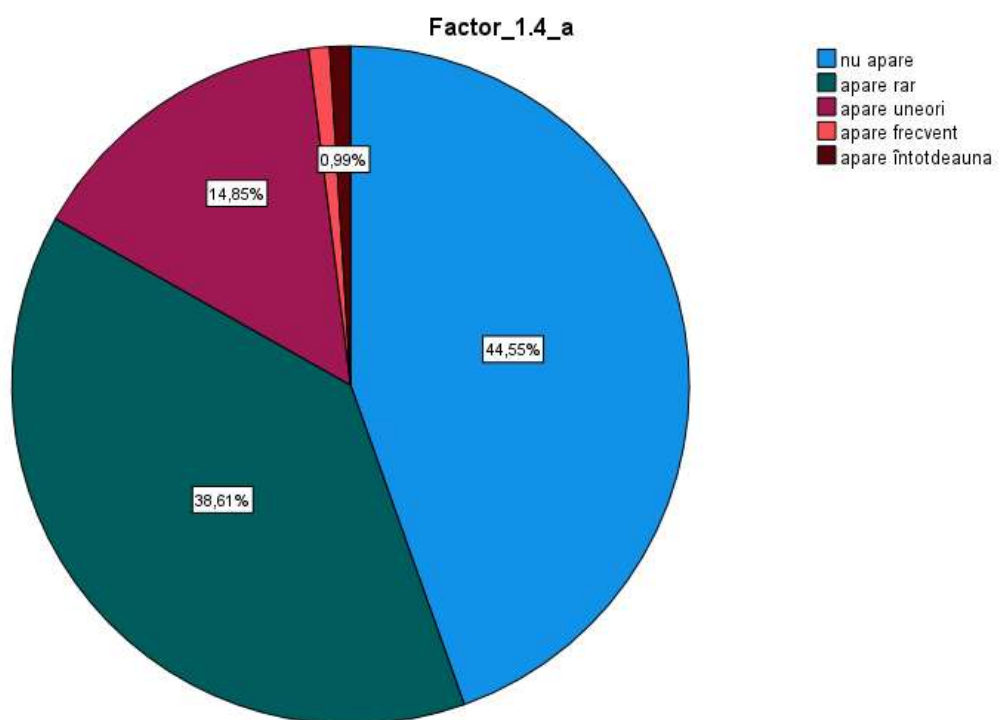
Analiza rezultatelor obținute în urma aplicării chestionarului privind identificarea riscurilor la elevii de la școli postliceale sanitare

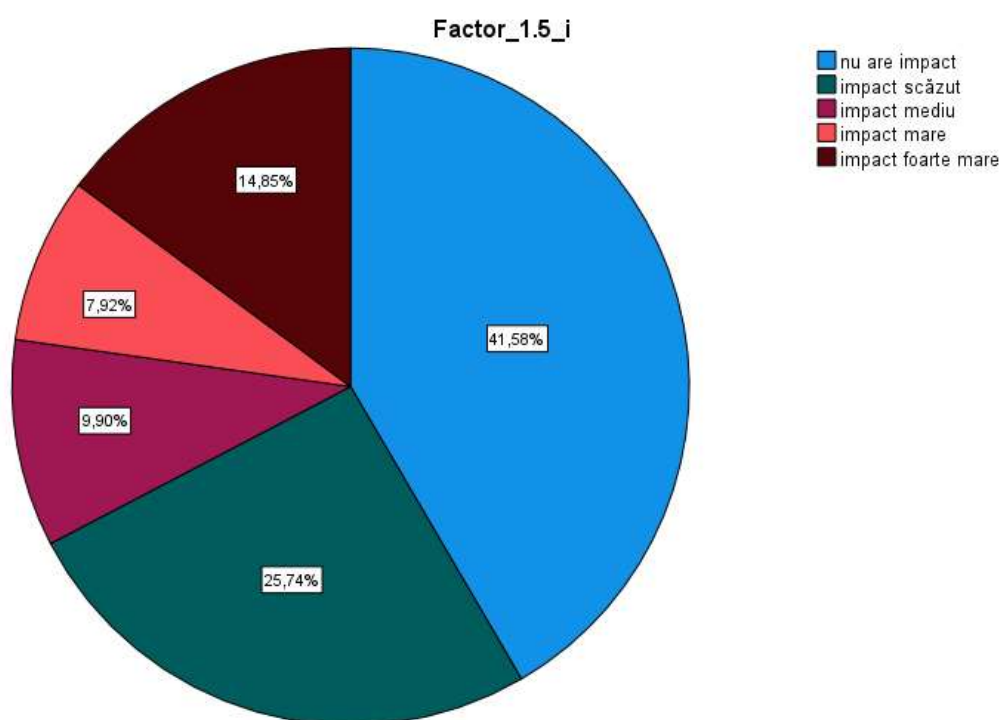
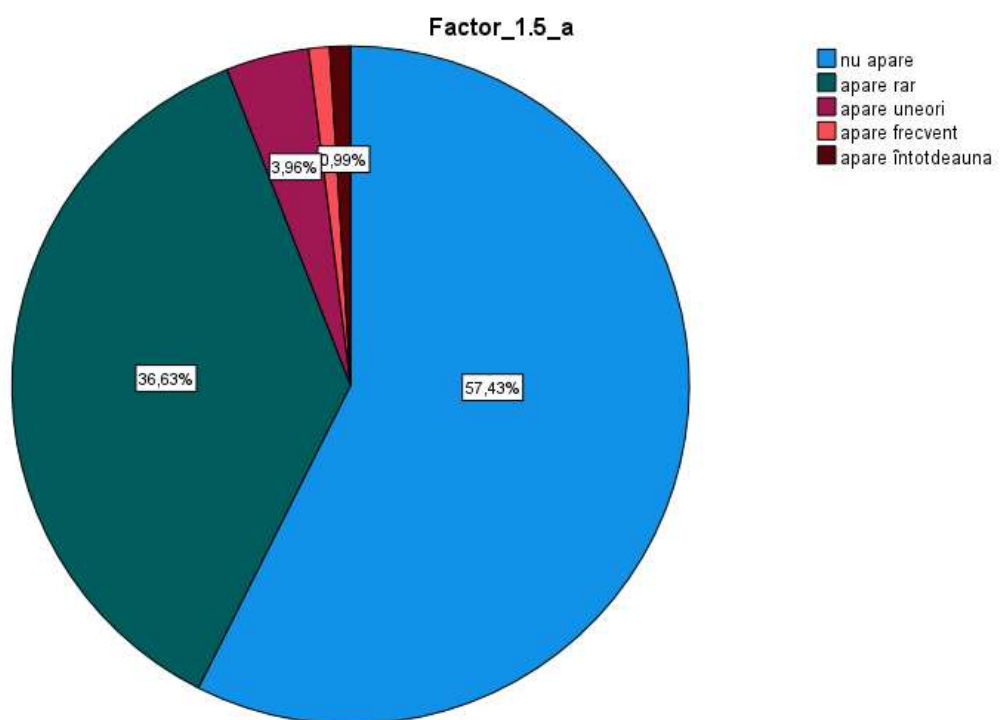
1.1. Factori de risc proprii mijloacelor de lucru – apariție și impact

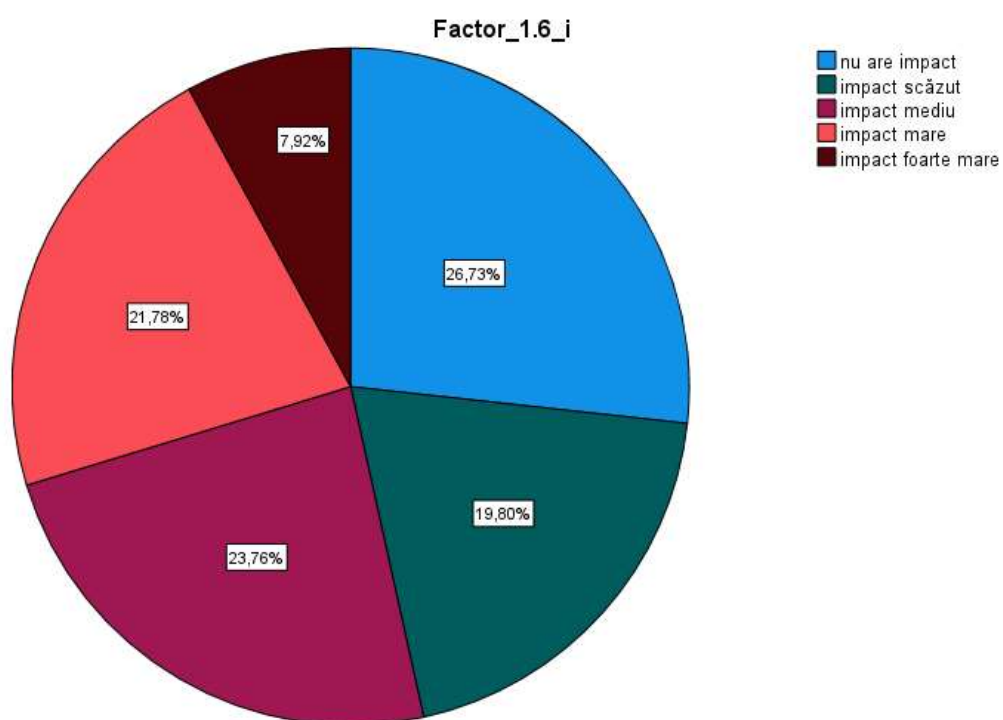
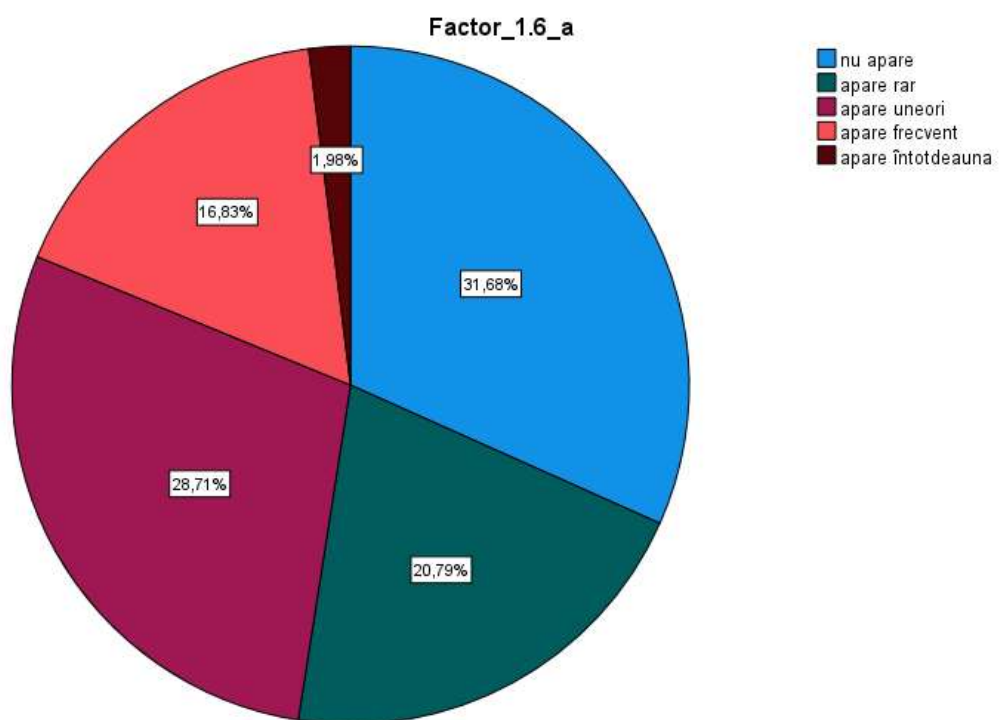




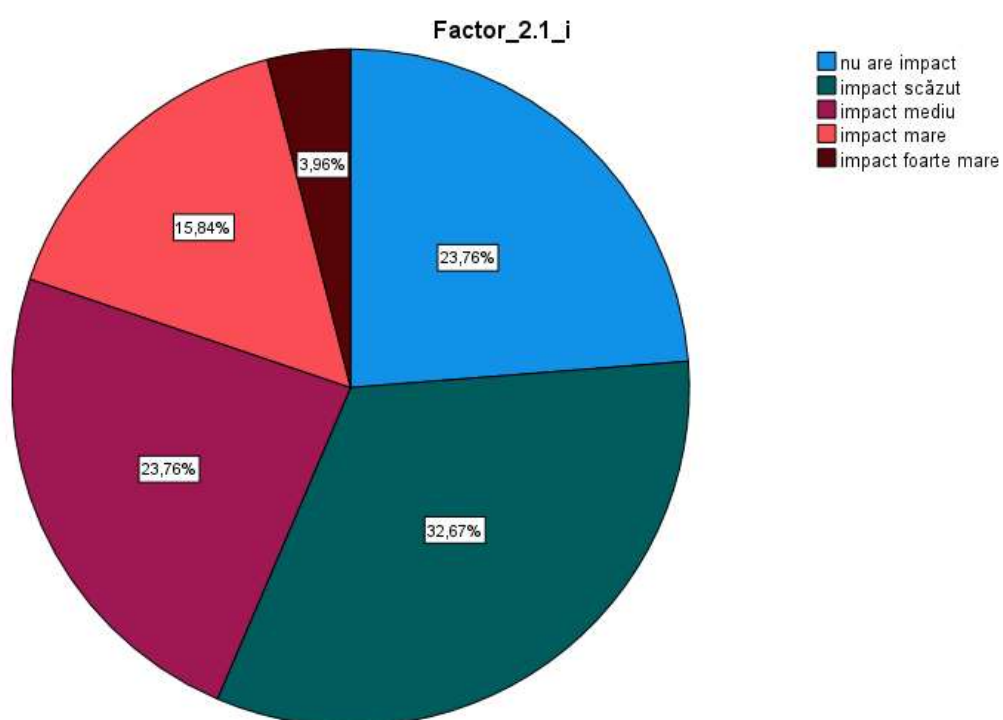
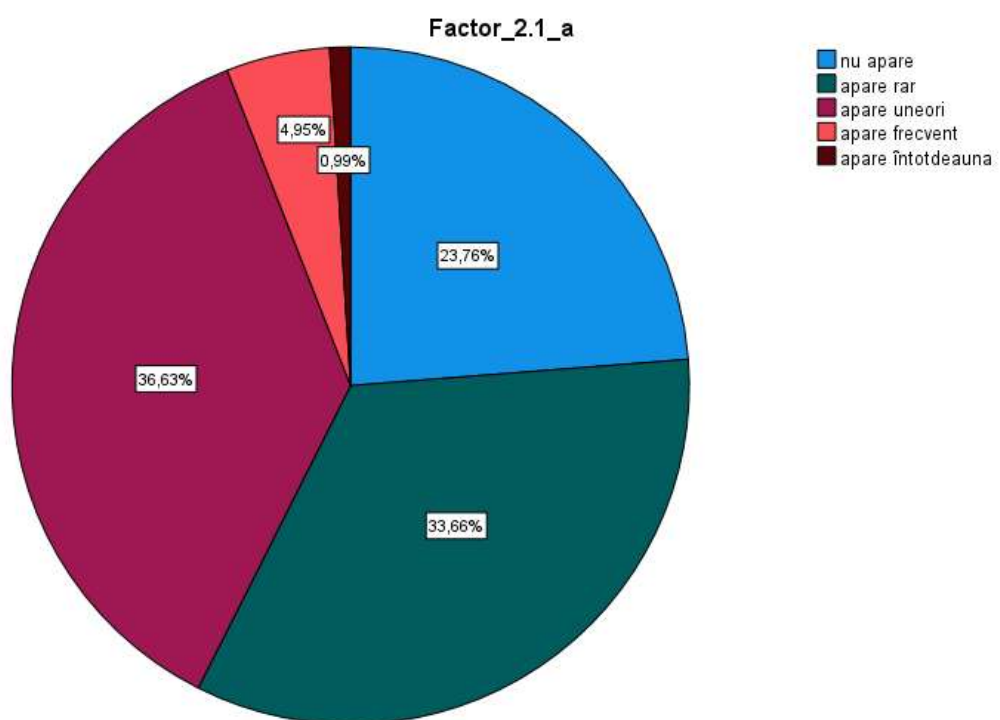


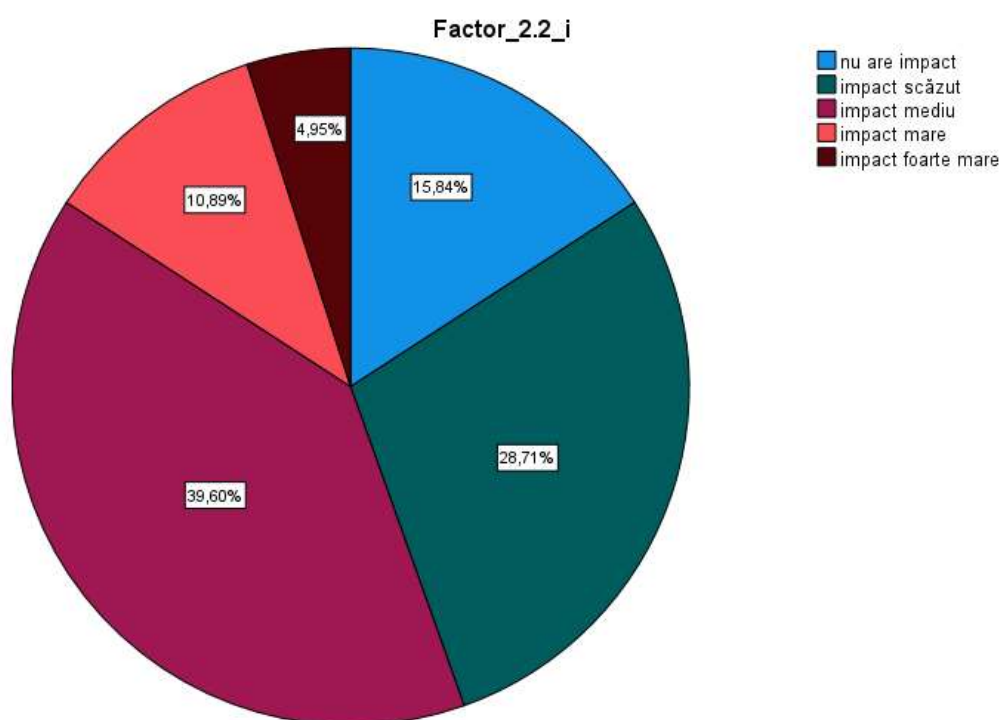
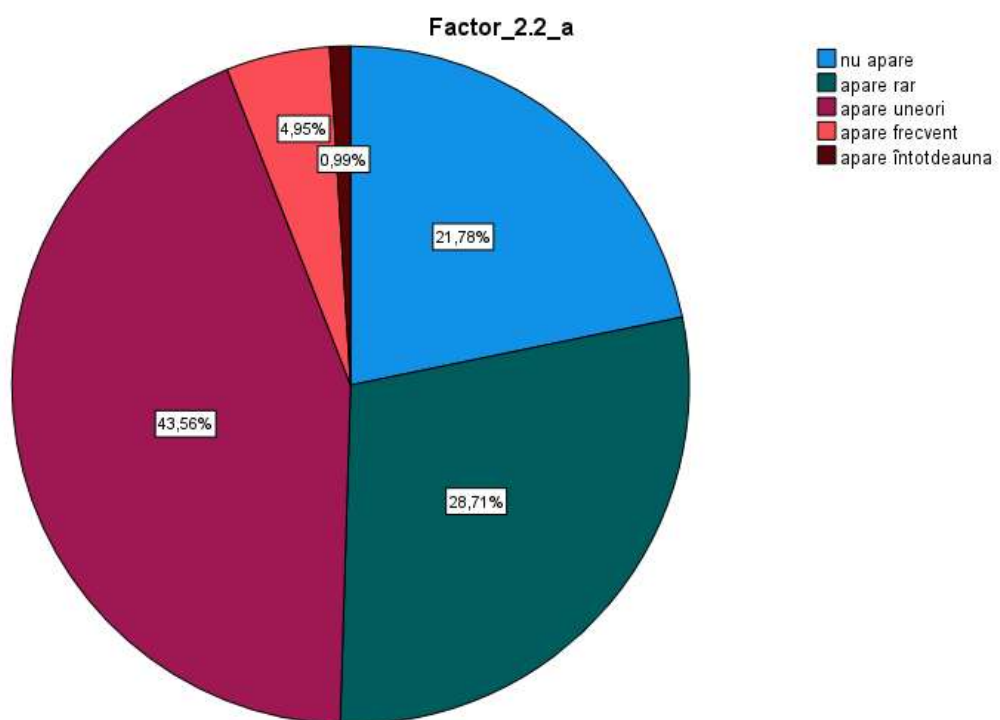


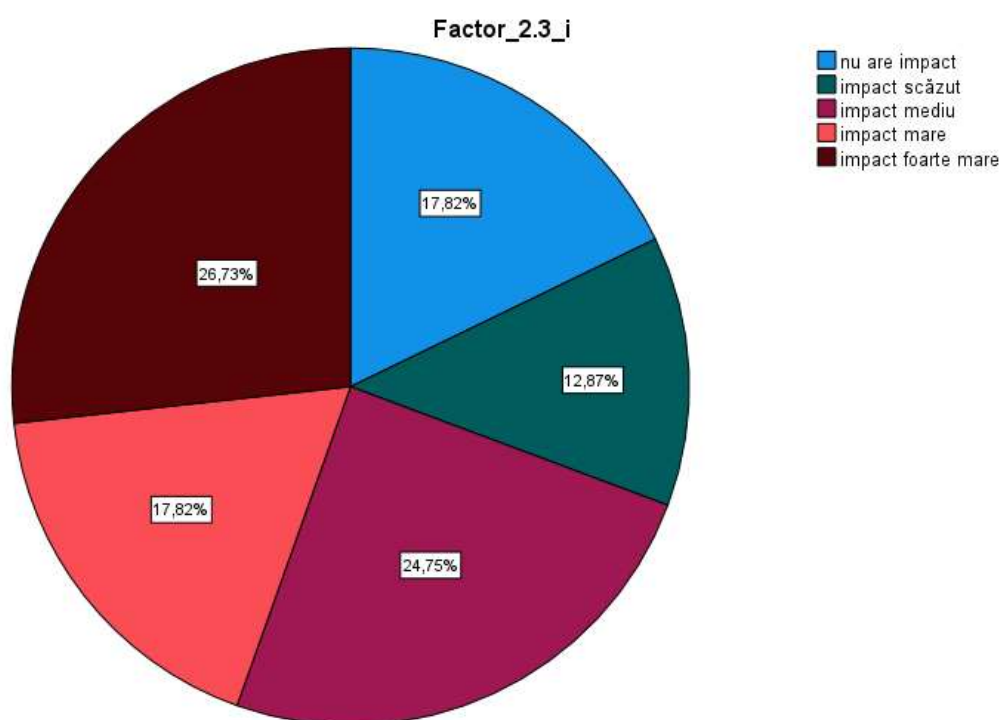
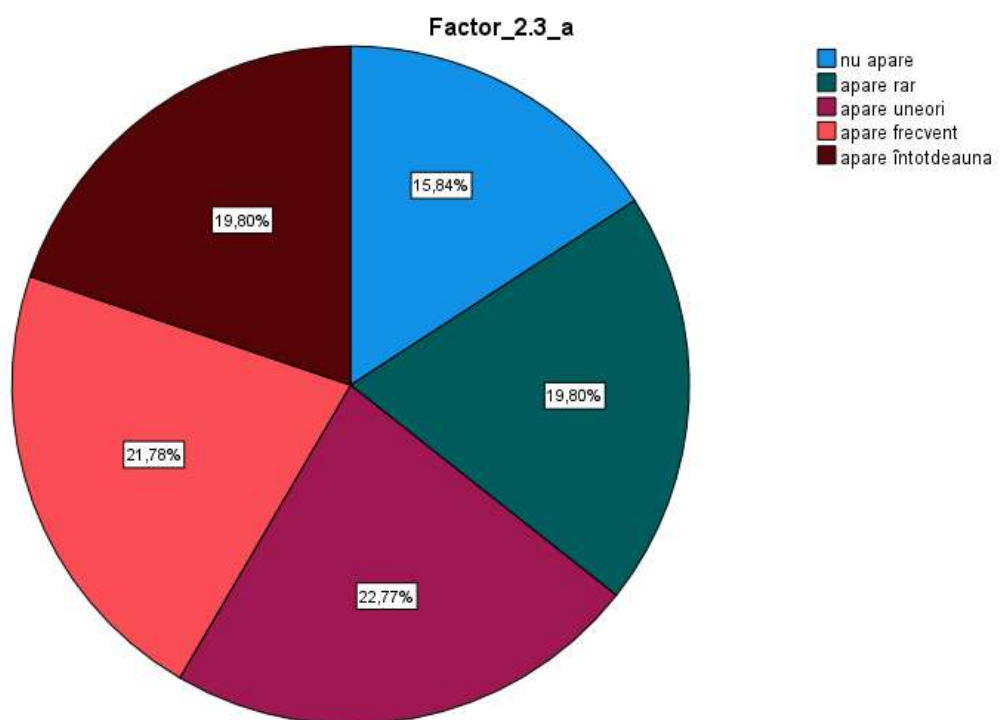


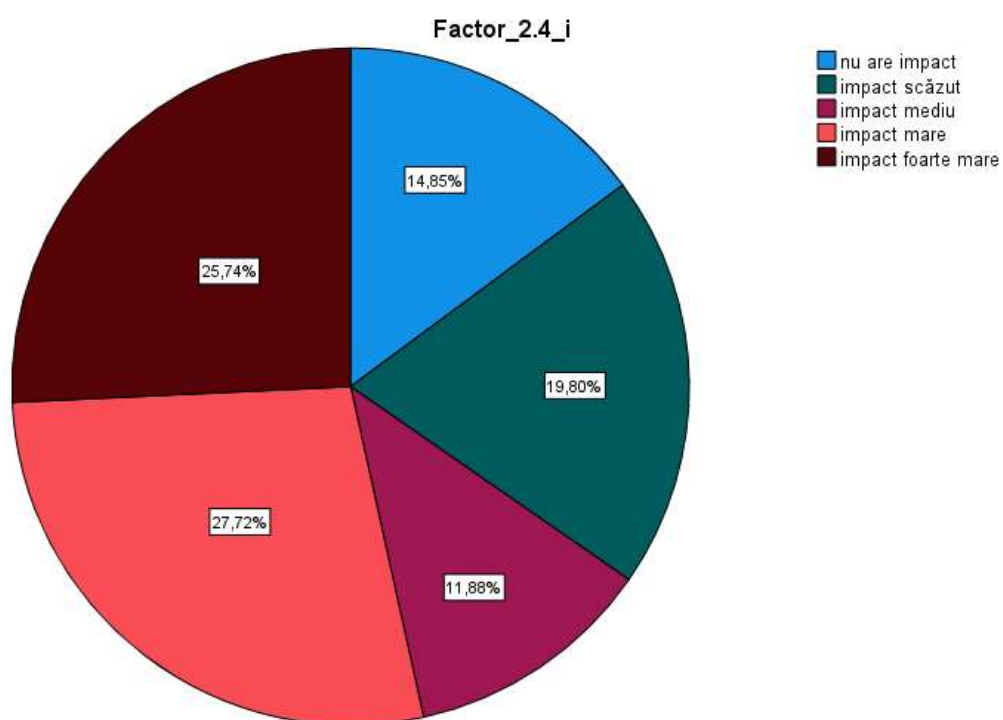
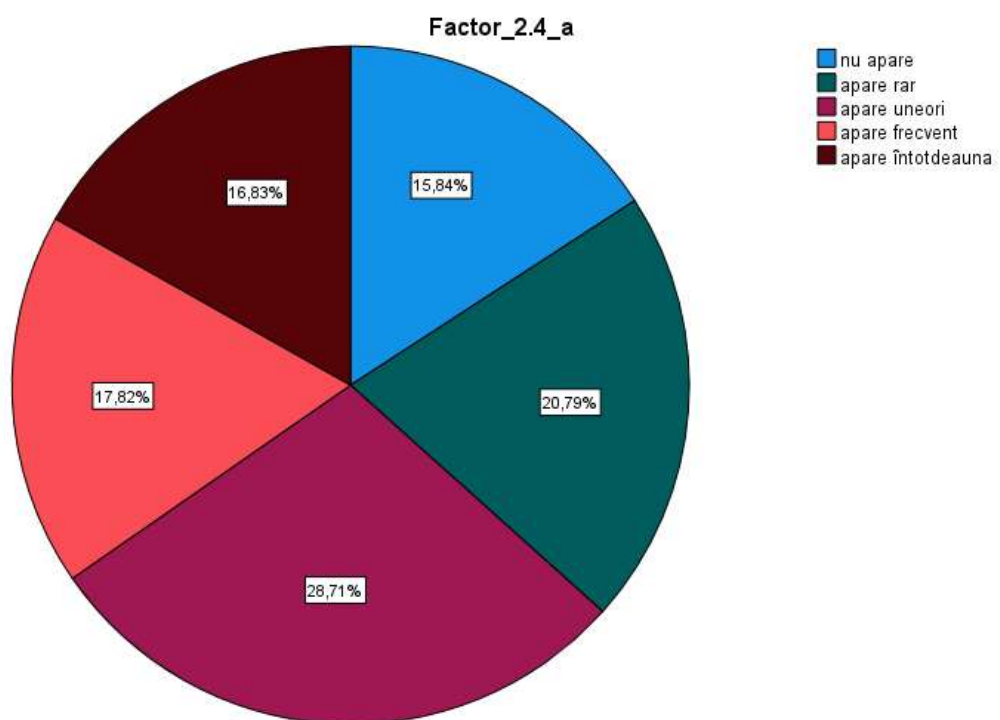


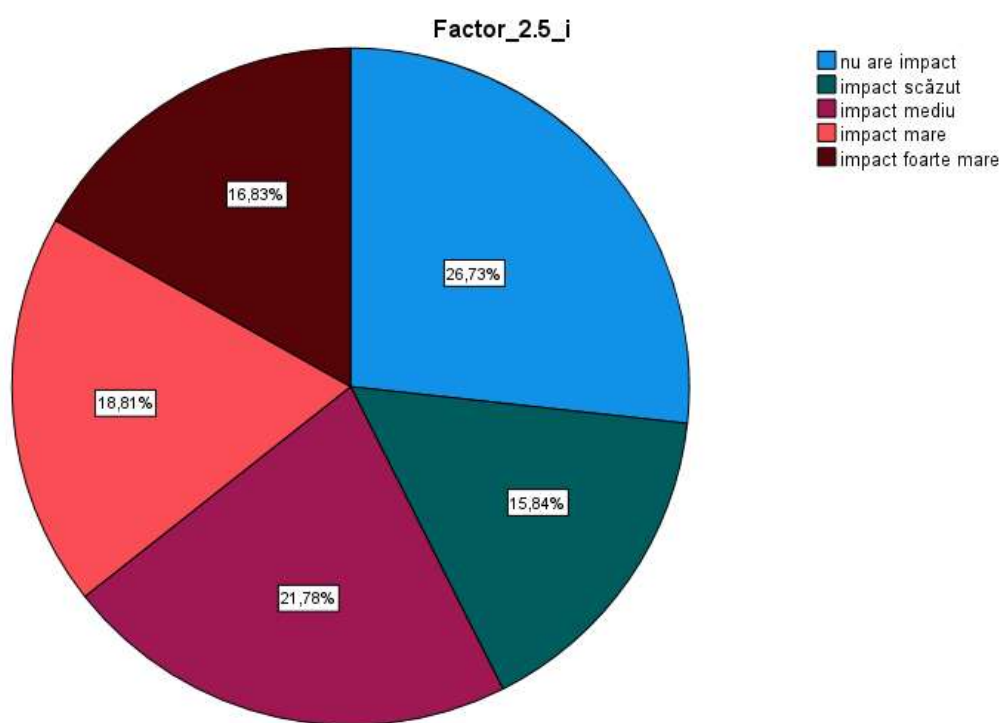
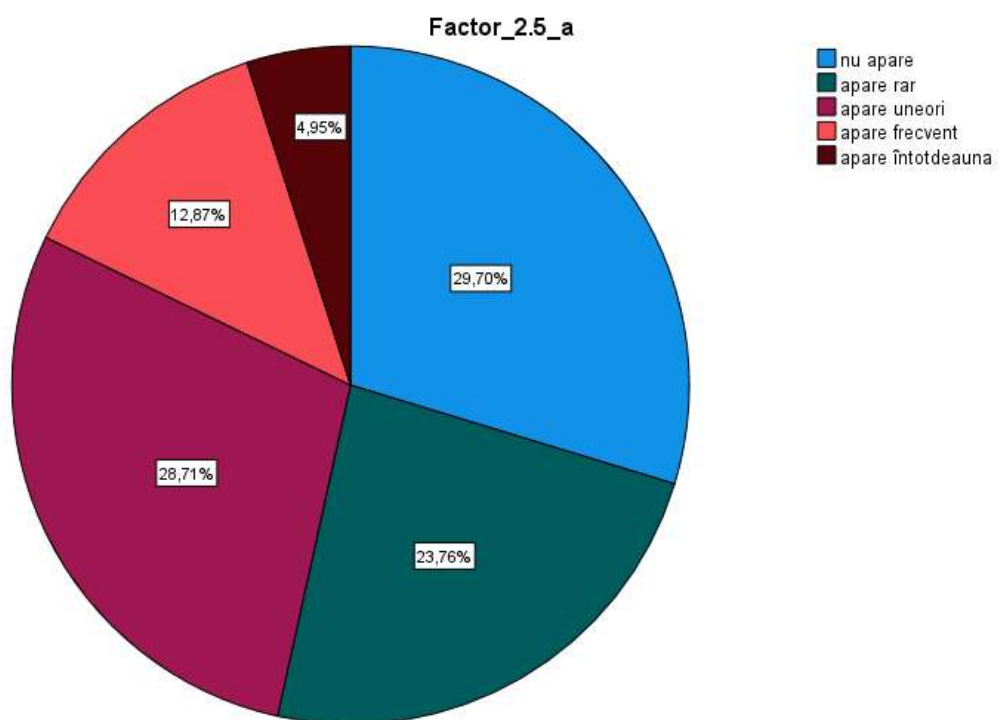
1.2. Factori de risc proprii mediului de muncă – apariție și impact



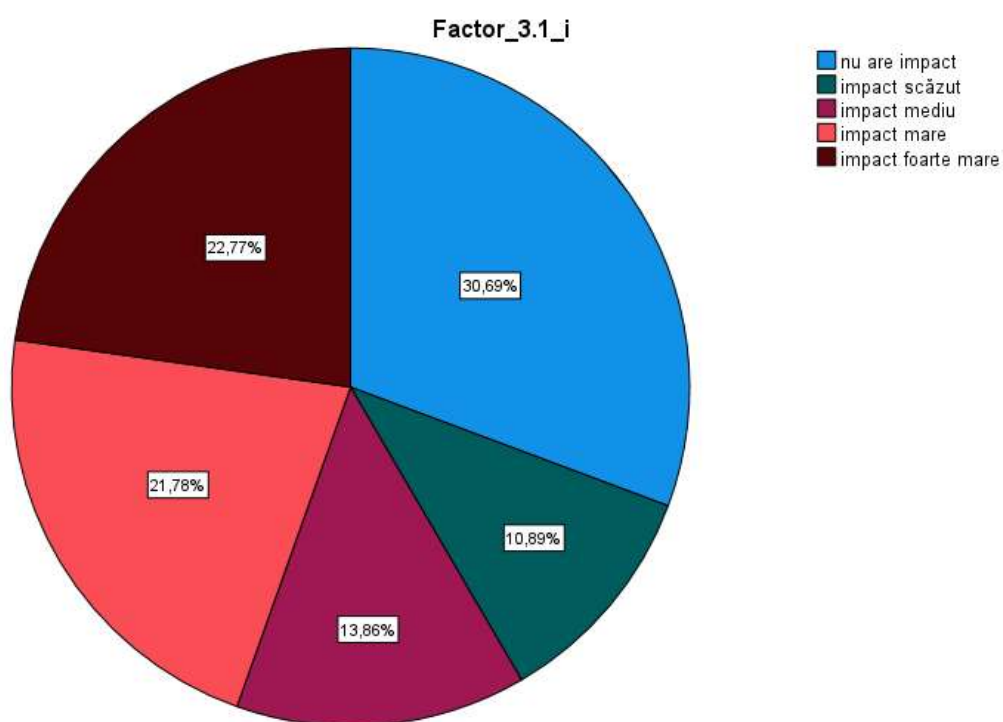
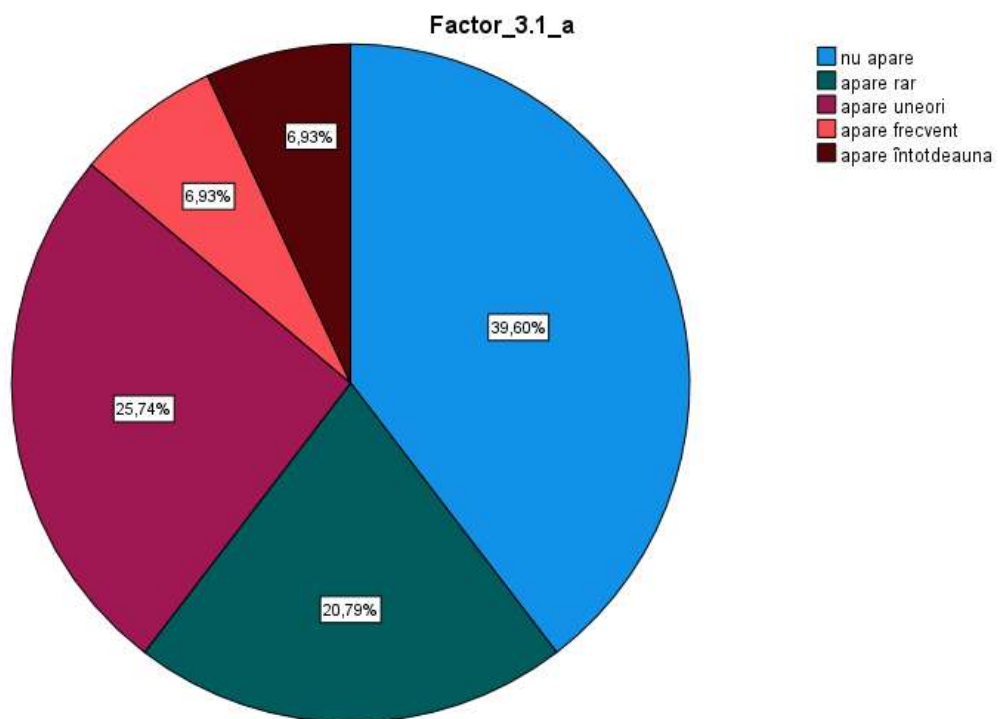


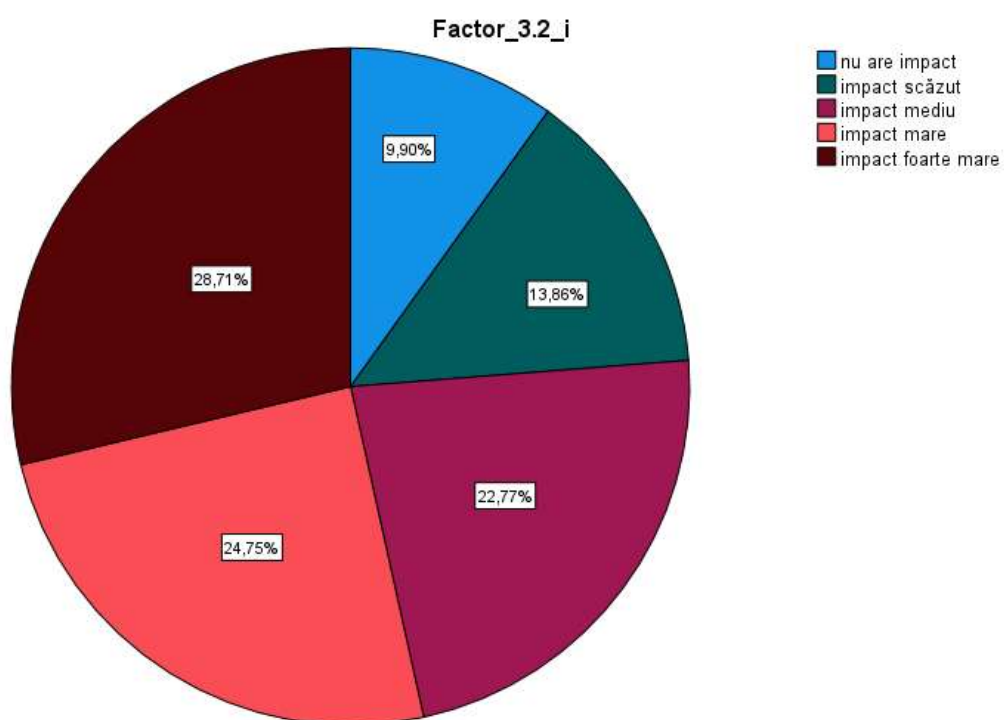
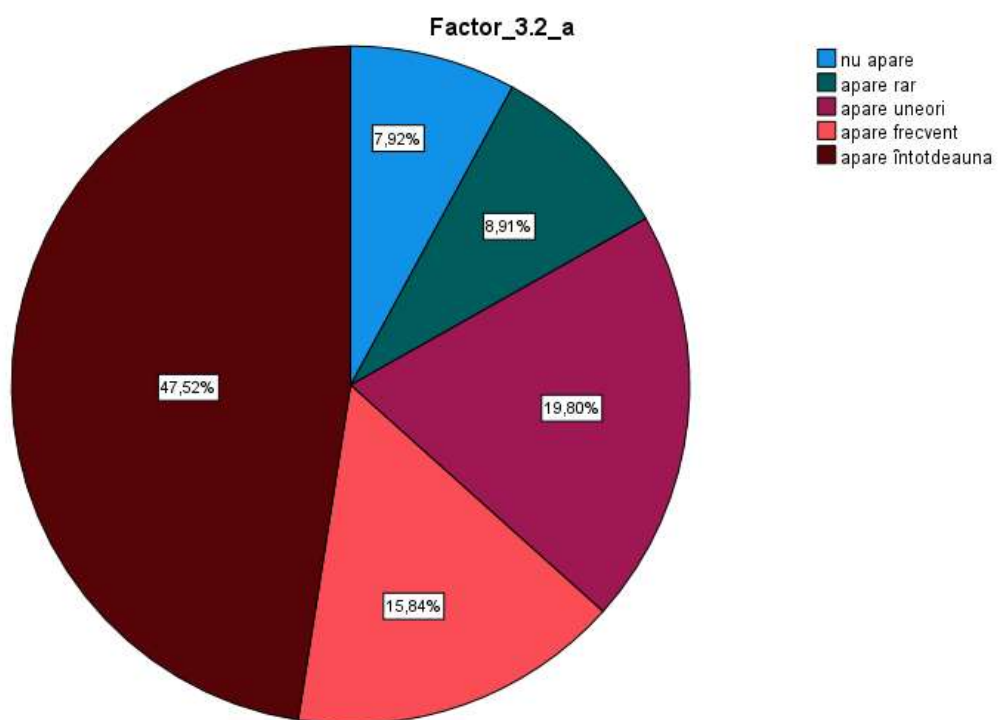


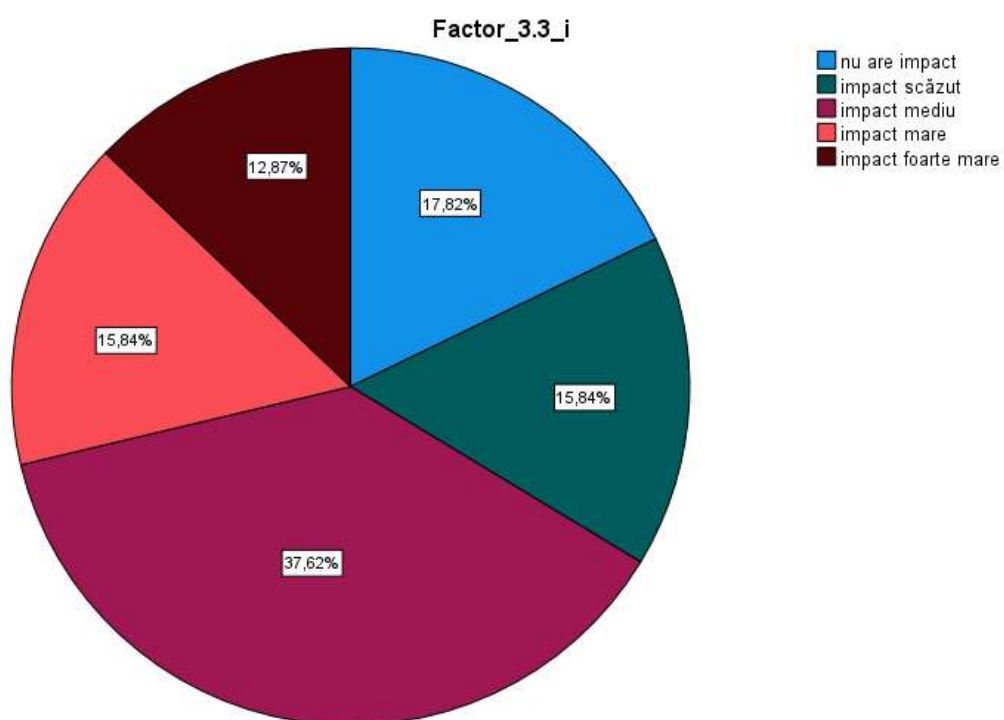
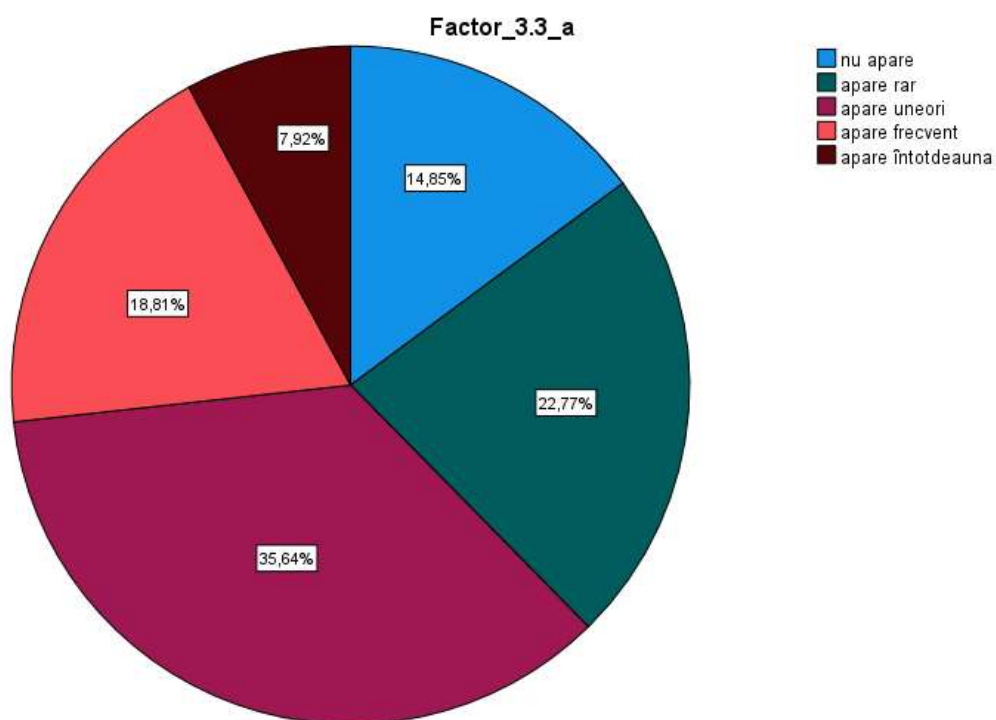


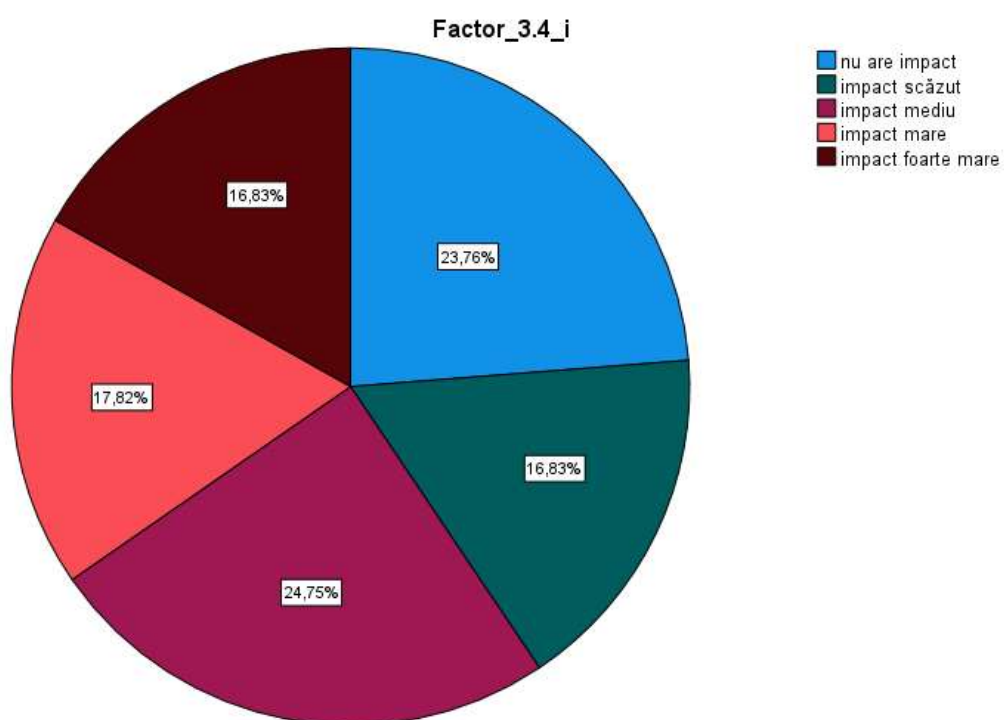
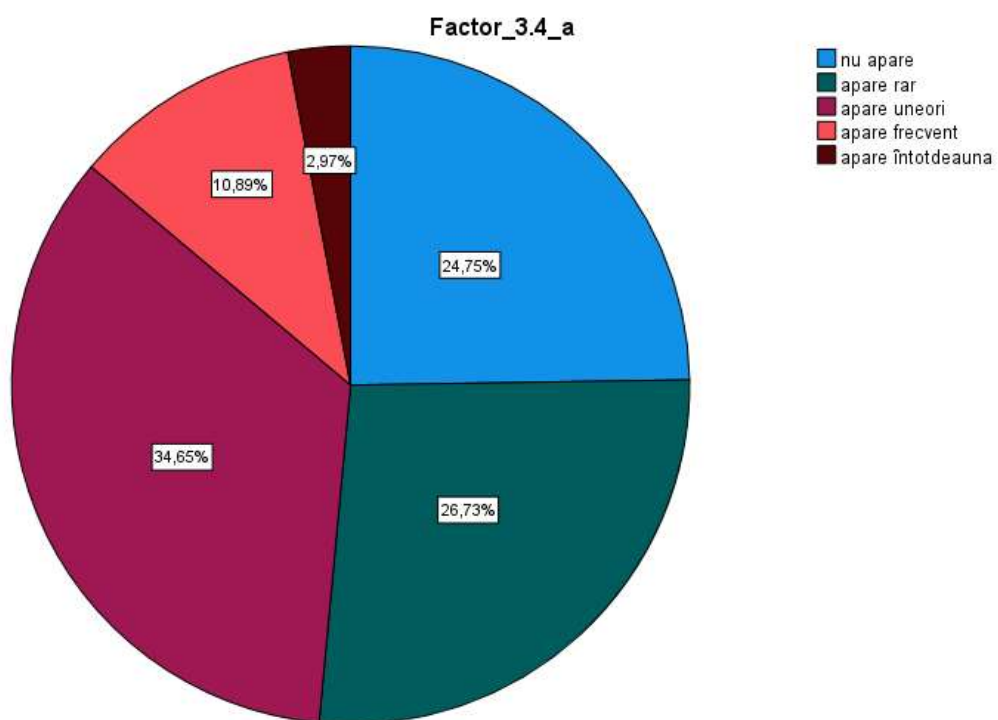


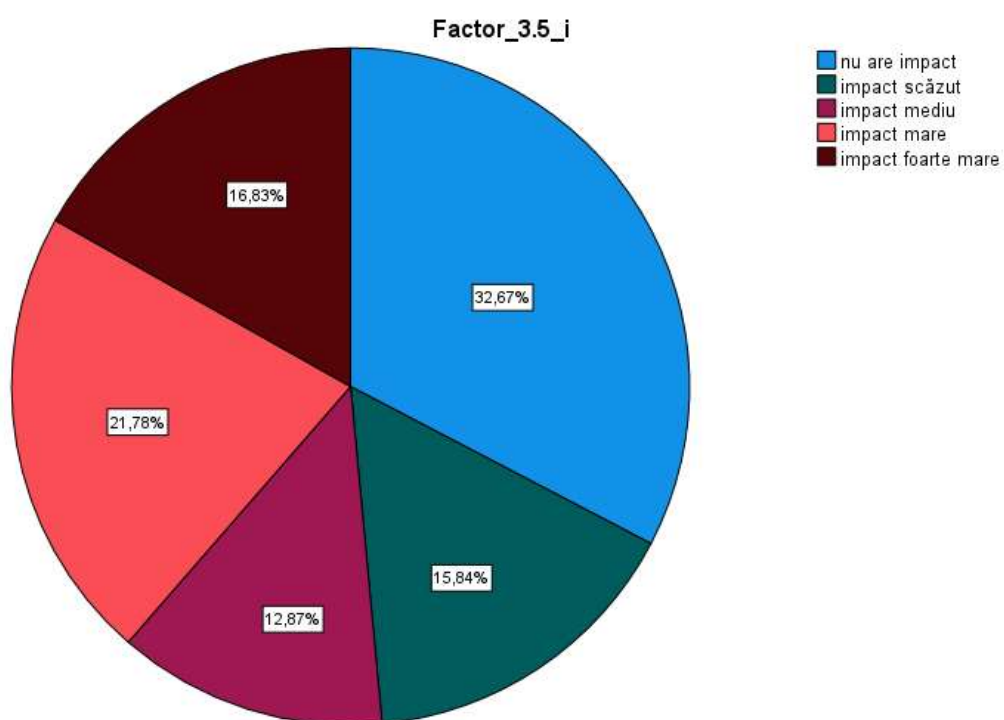
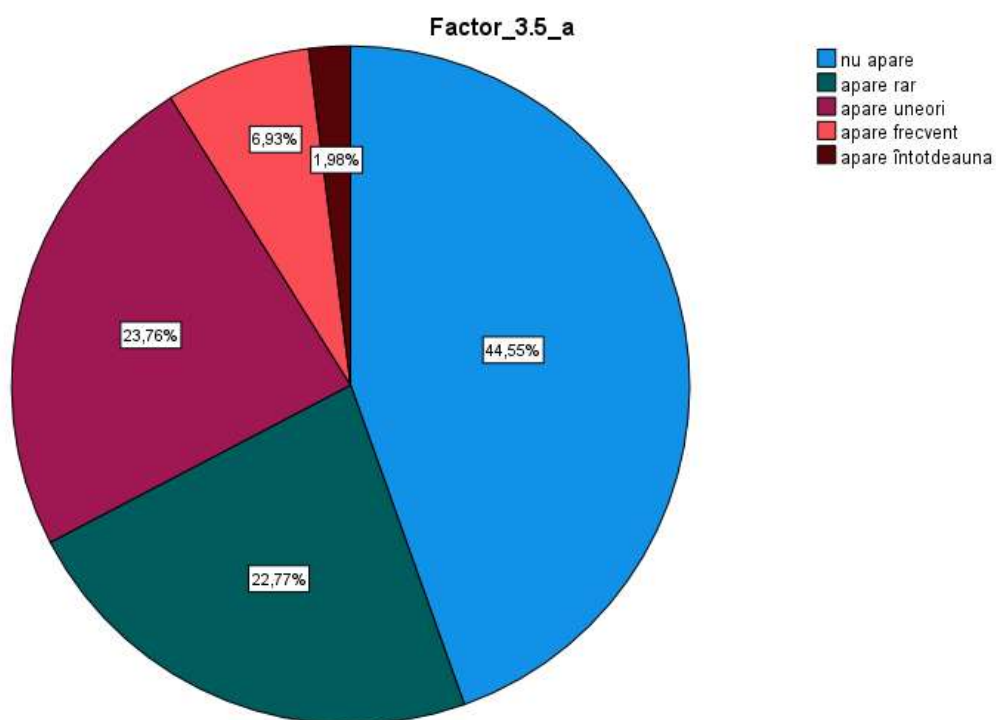
1.3. Factori de risc proprii sarcinii de muncă – apariție și impact



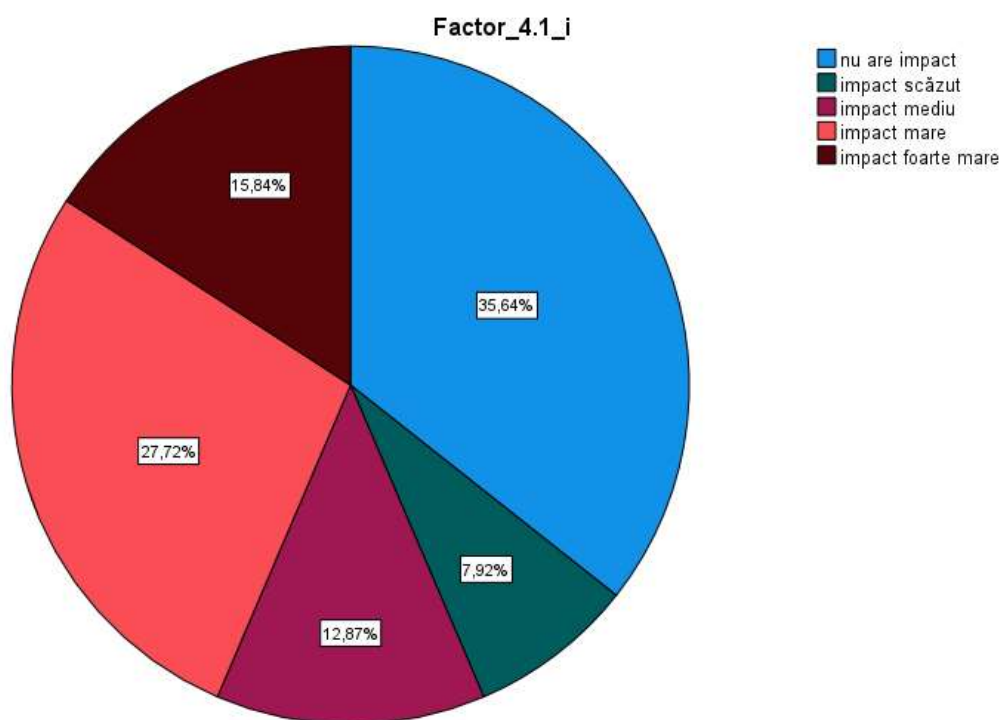
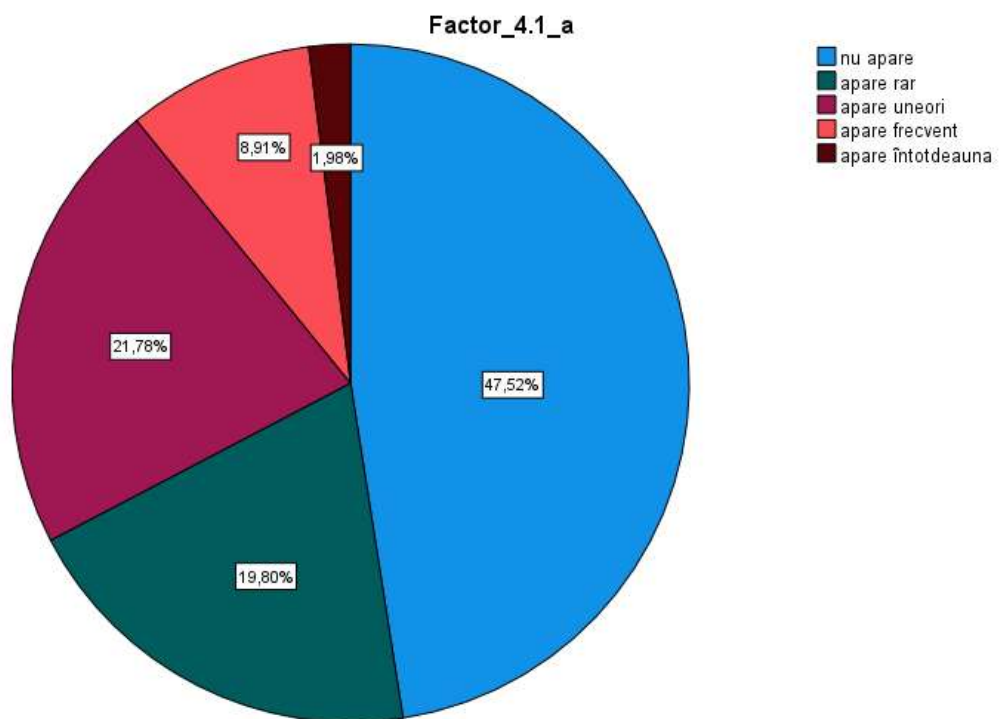


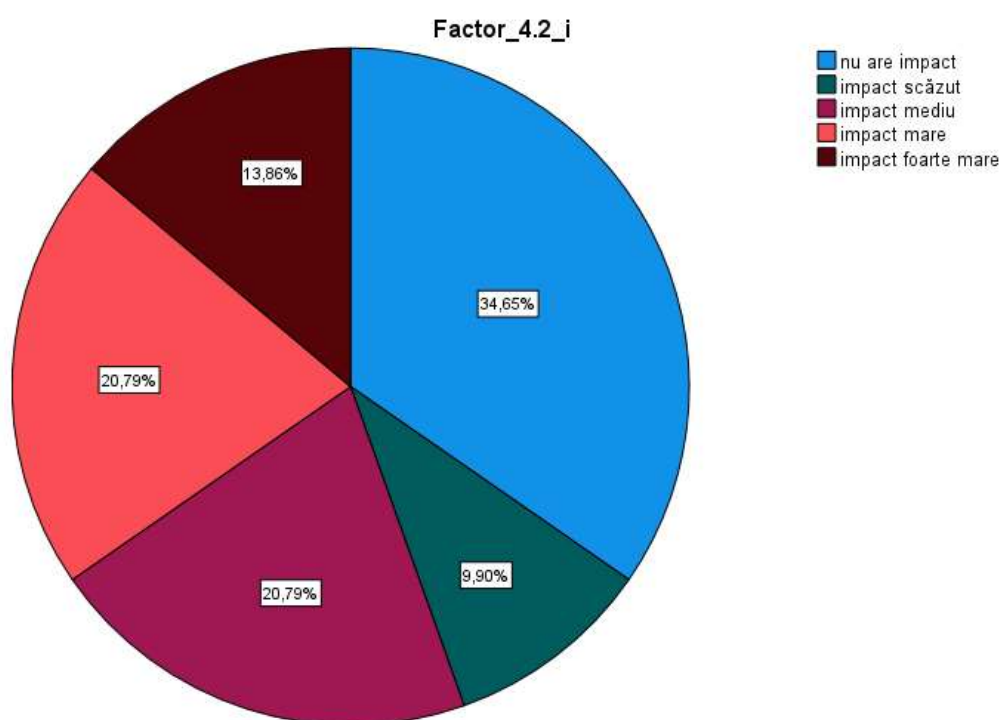
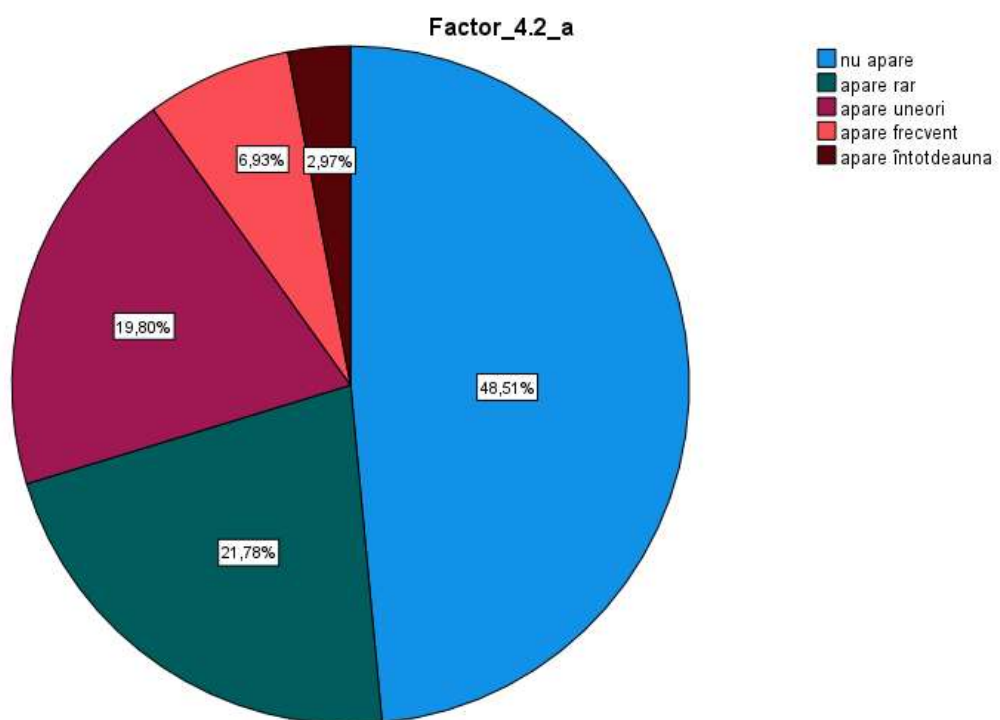


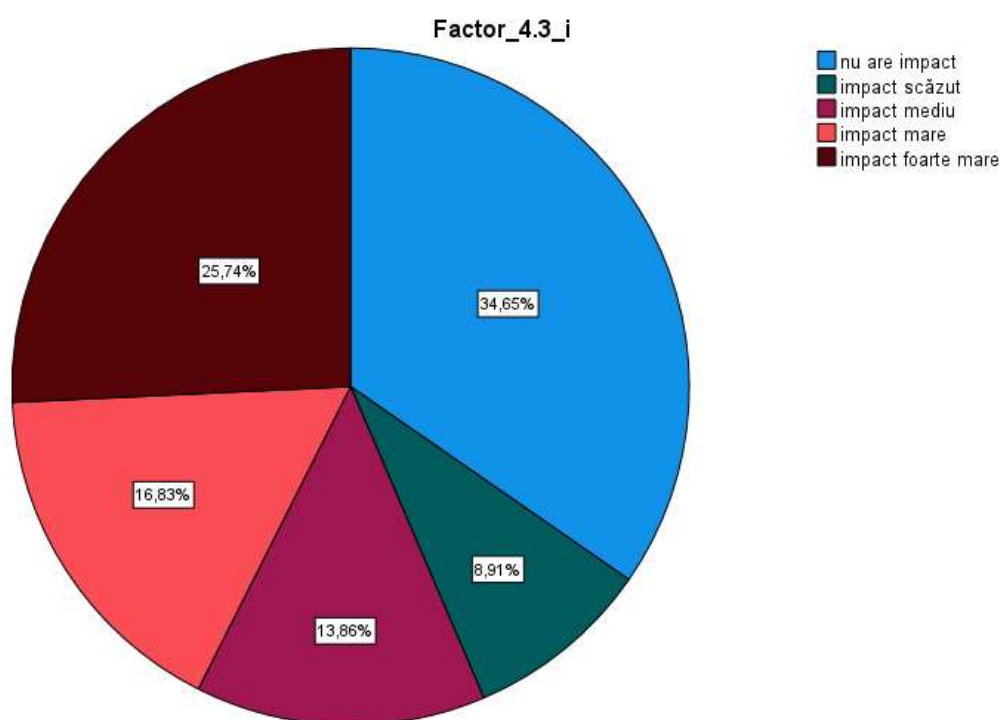
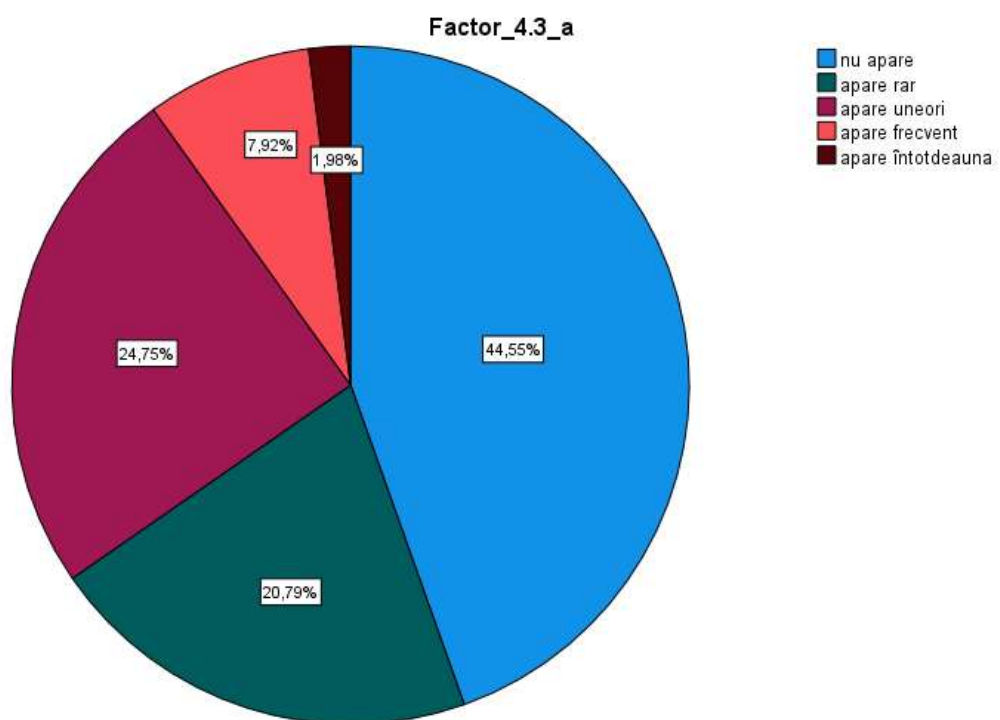


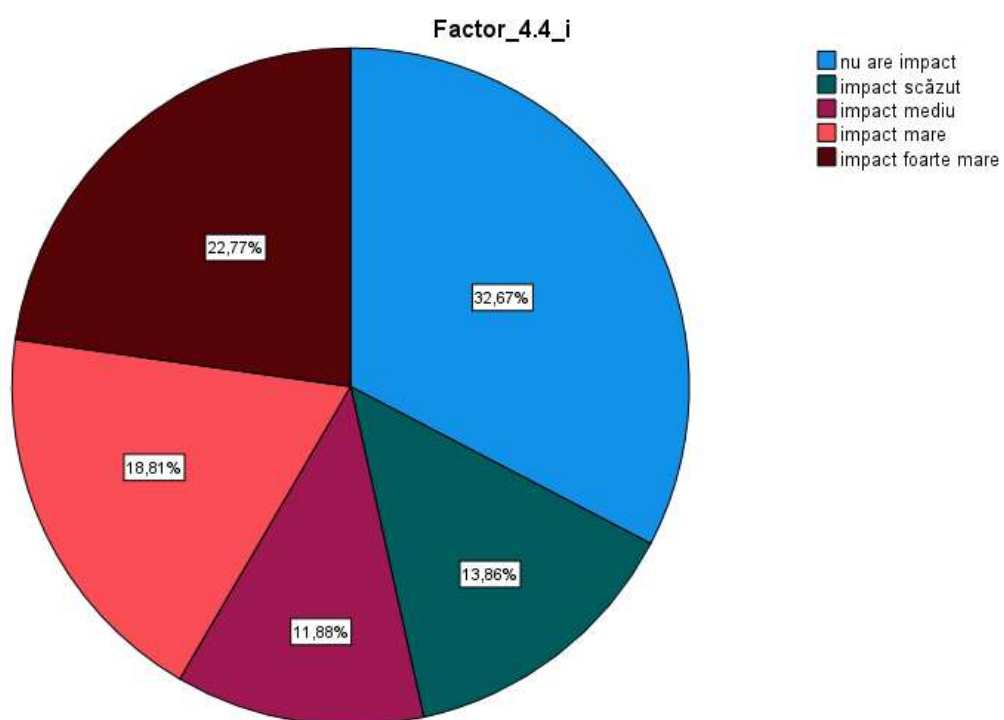
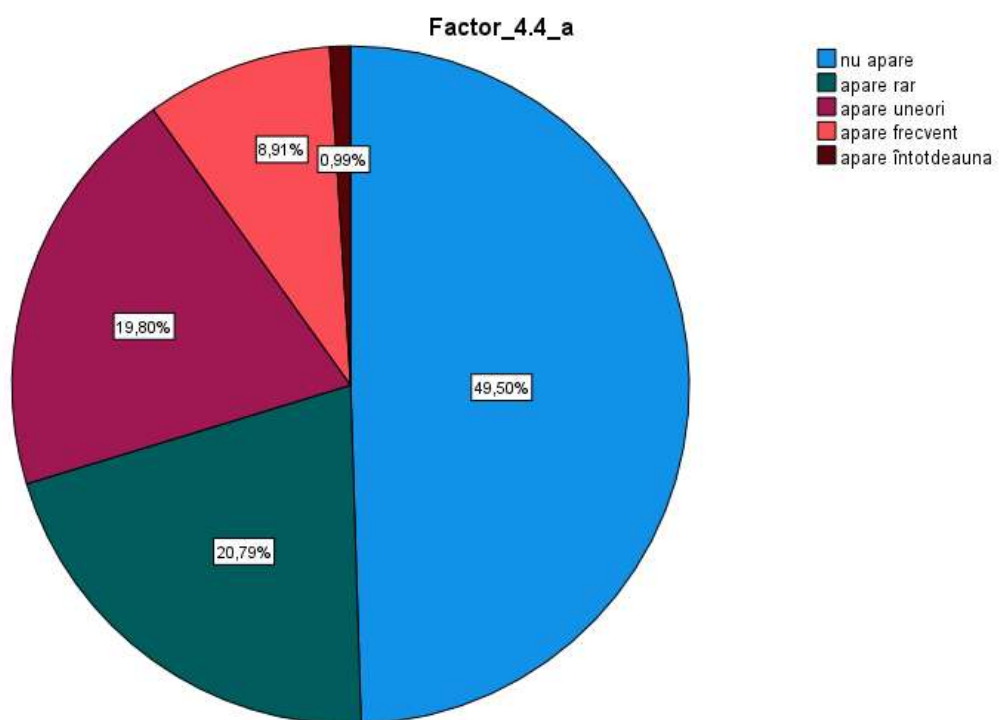


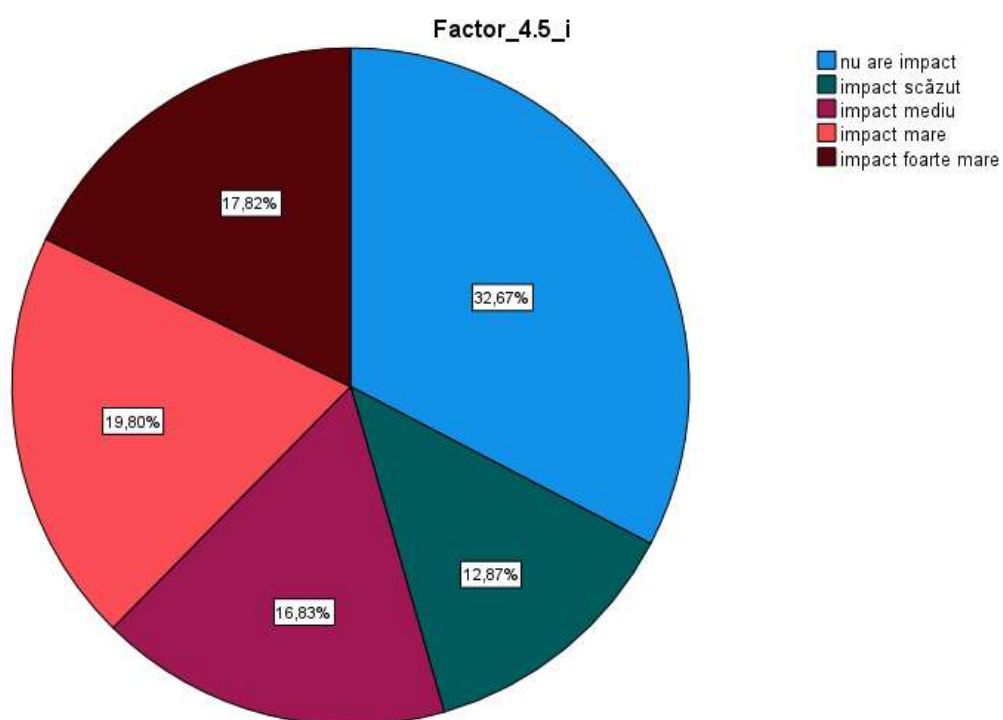
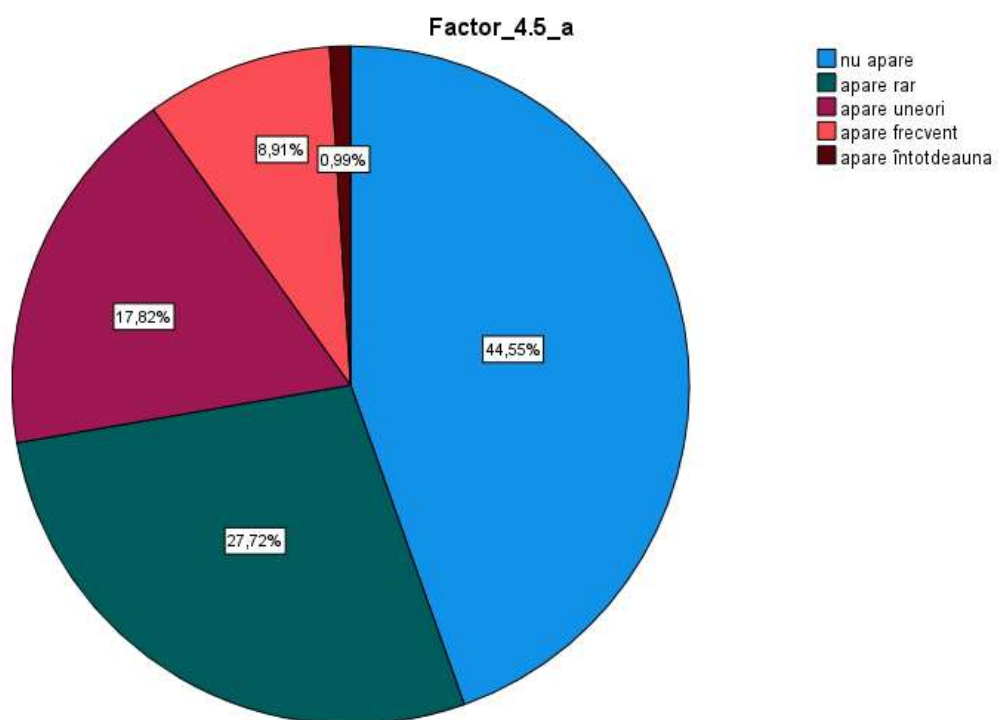
1.4. Factori de risc proprii executantului – apariție și impact



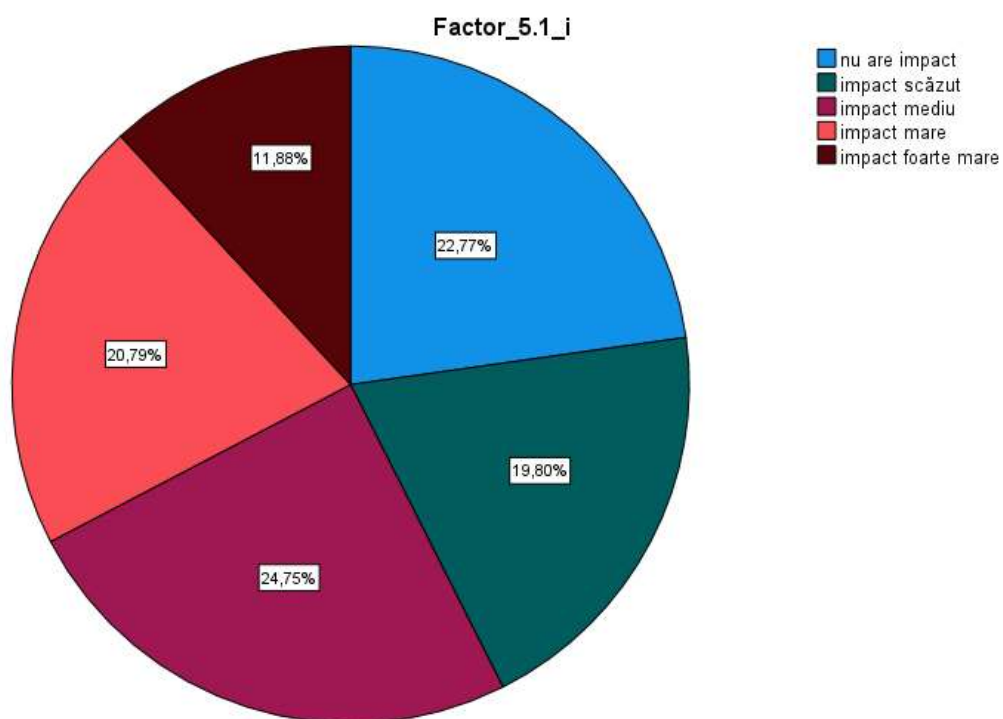
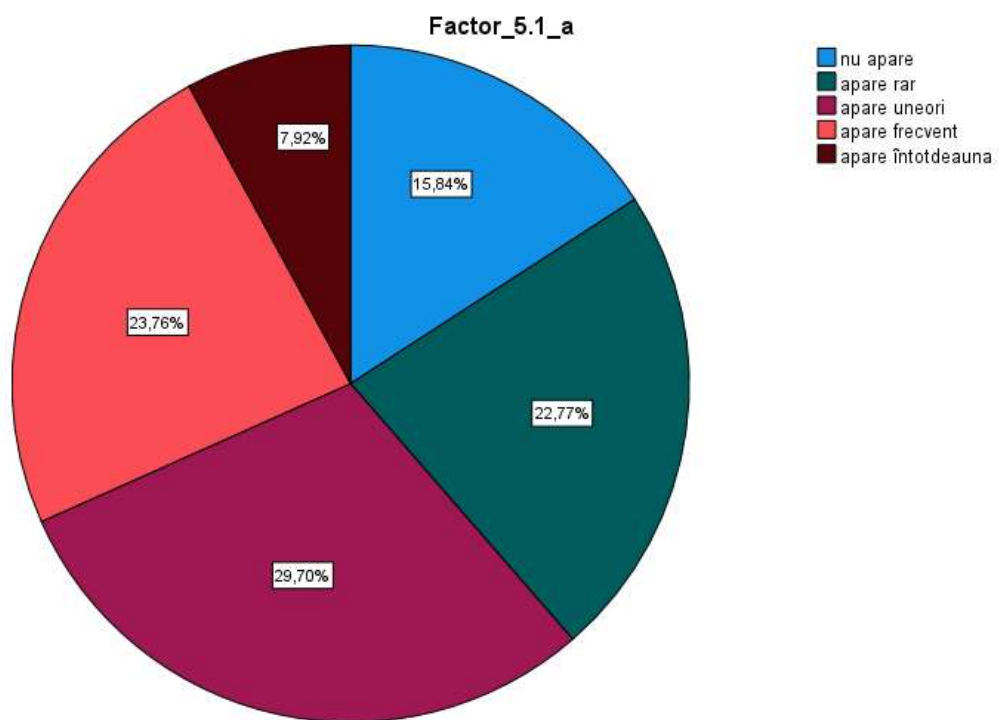


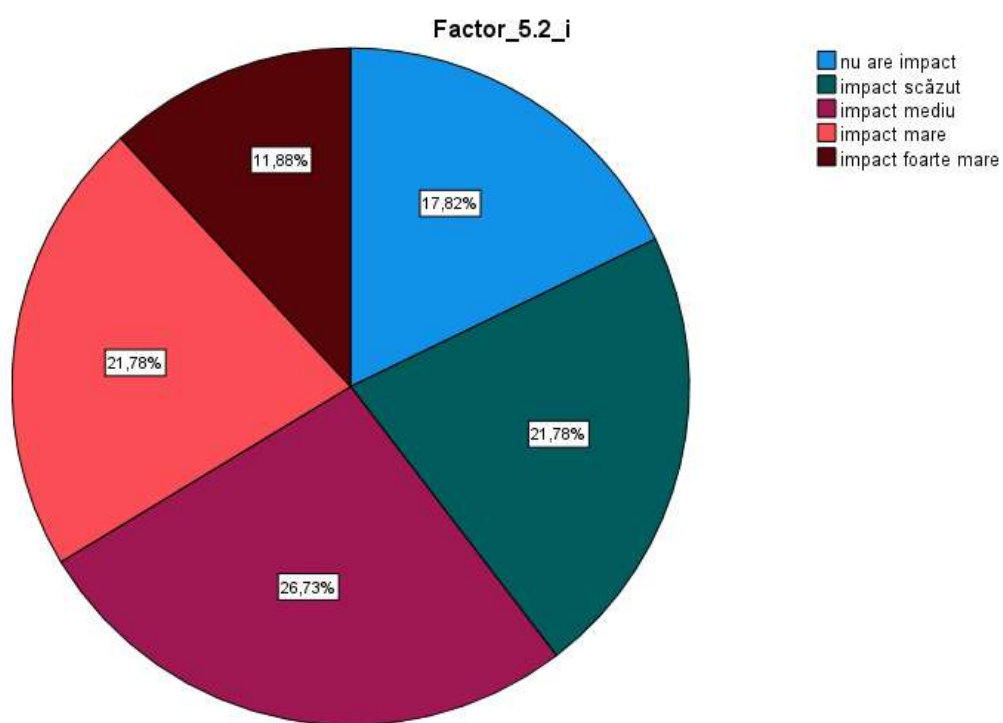
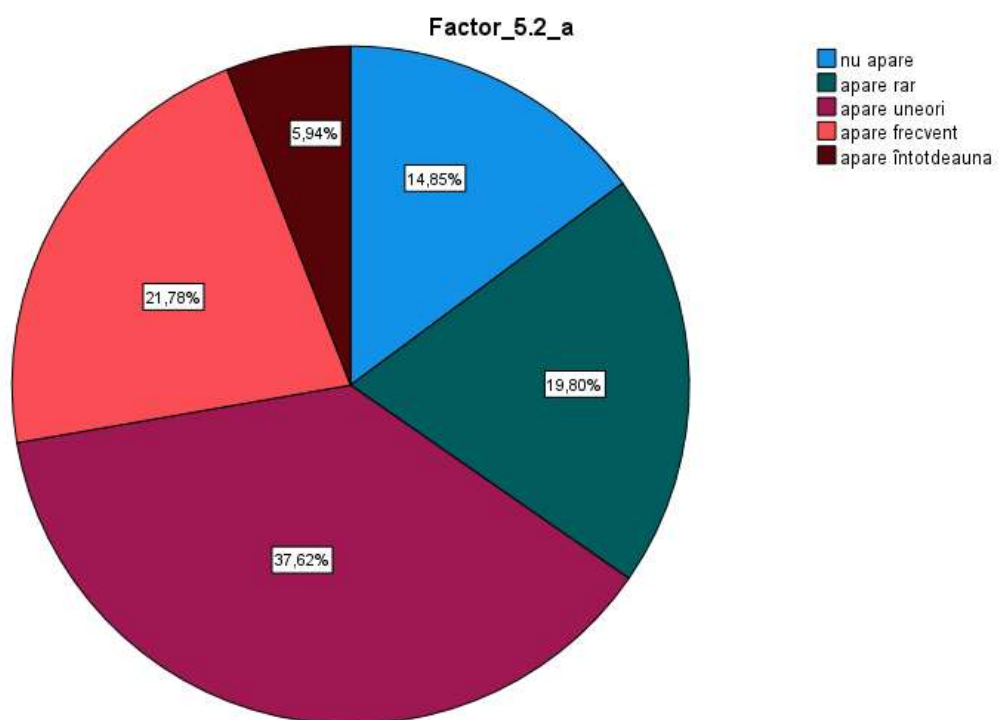


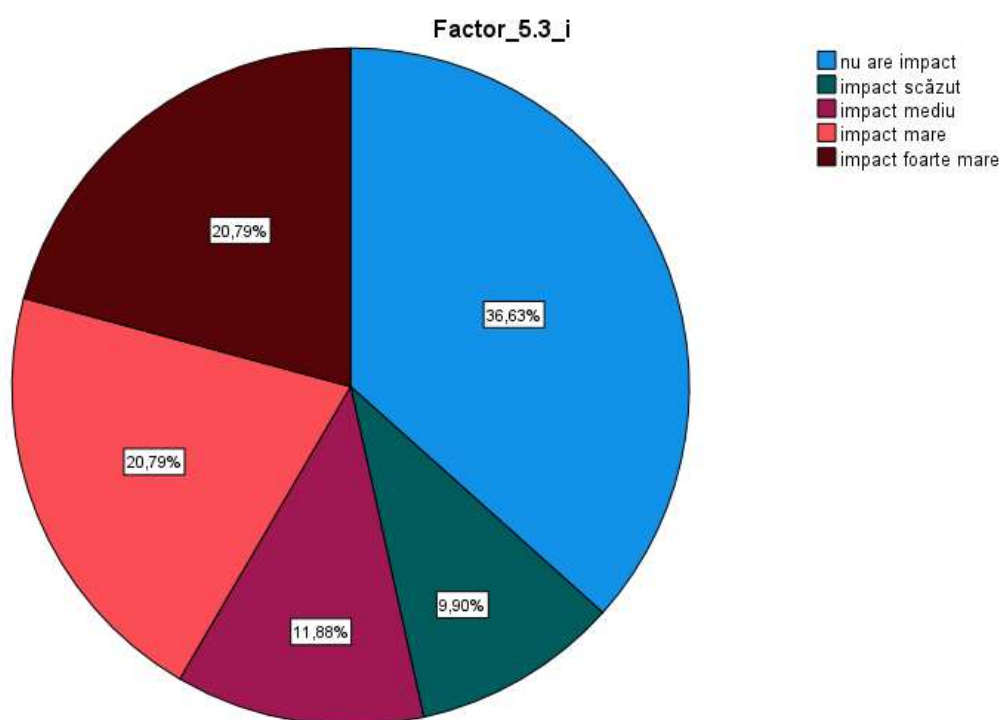
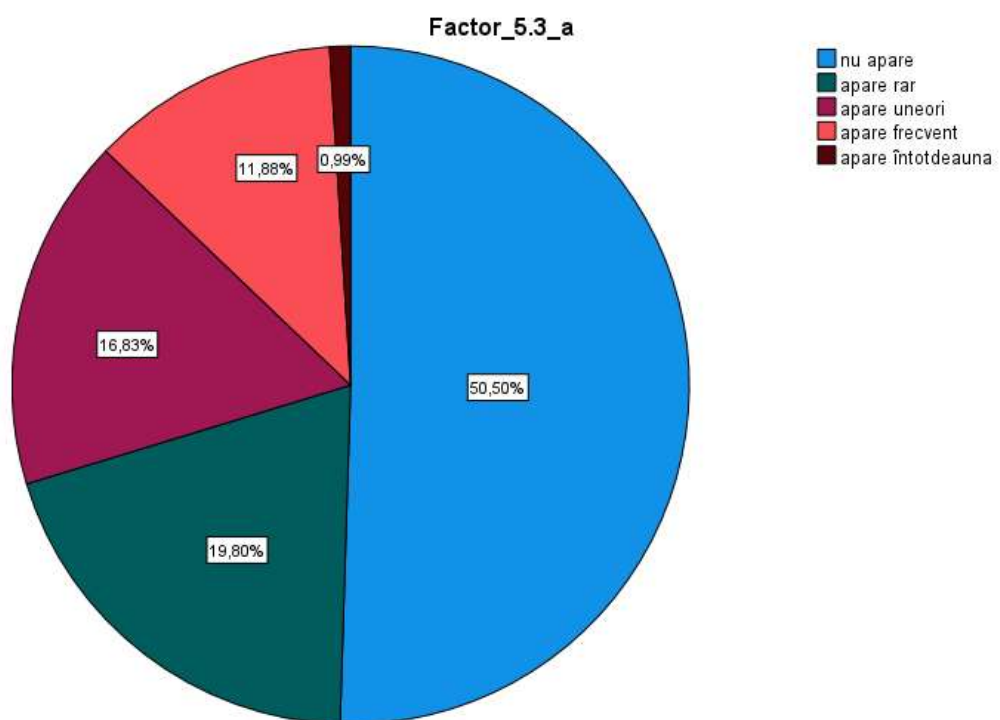


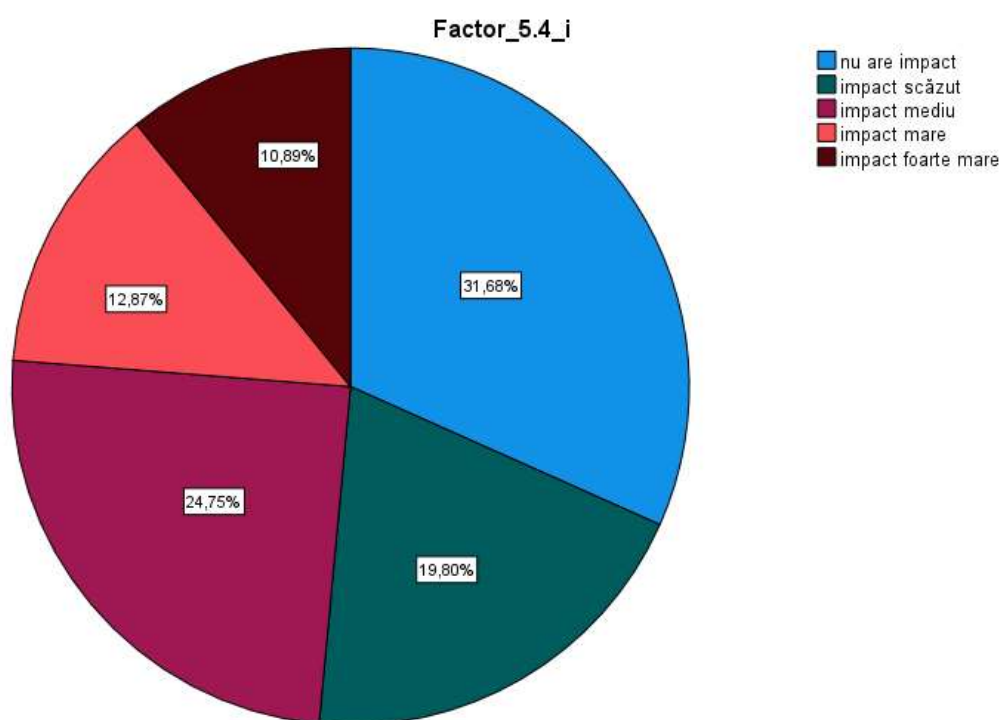
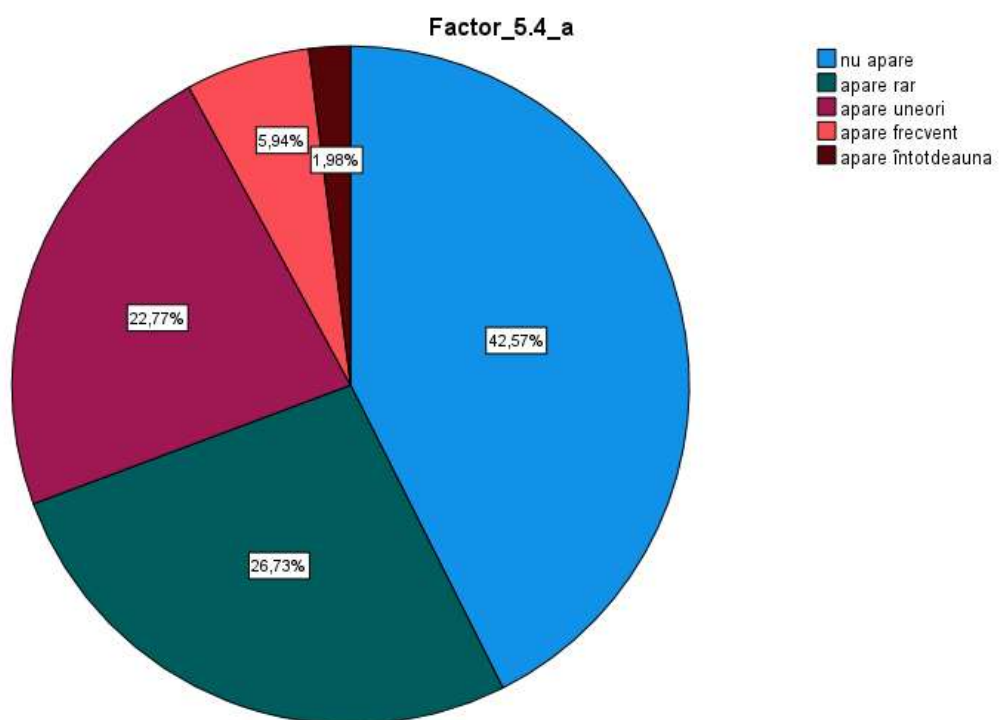


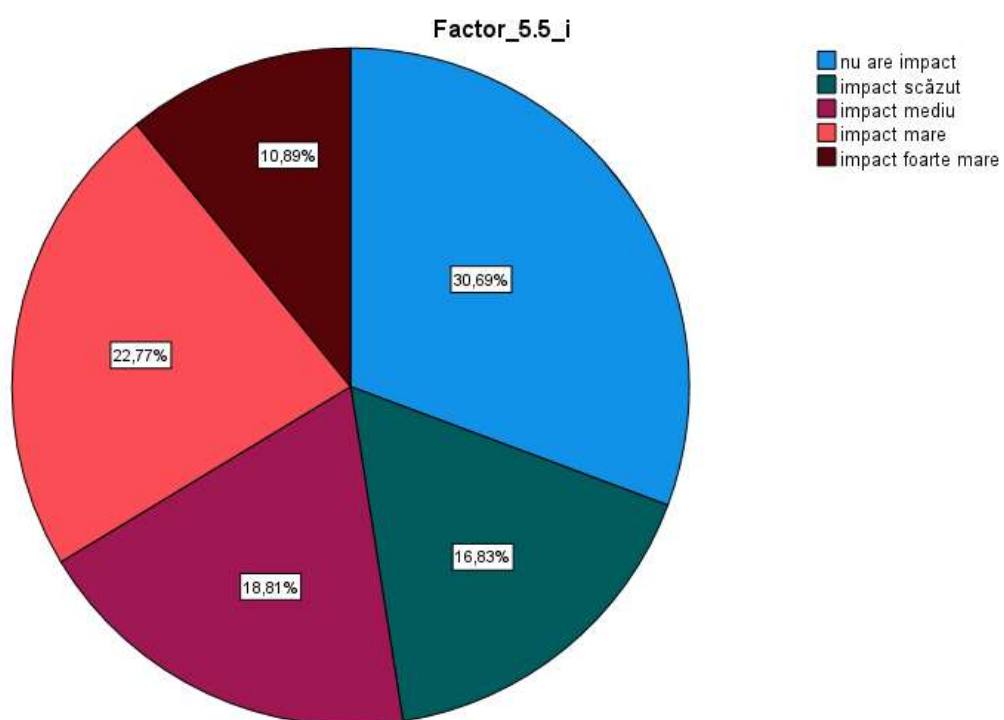
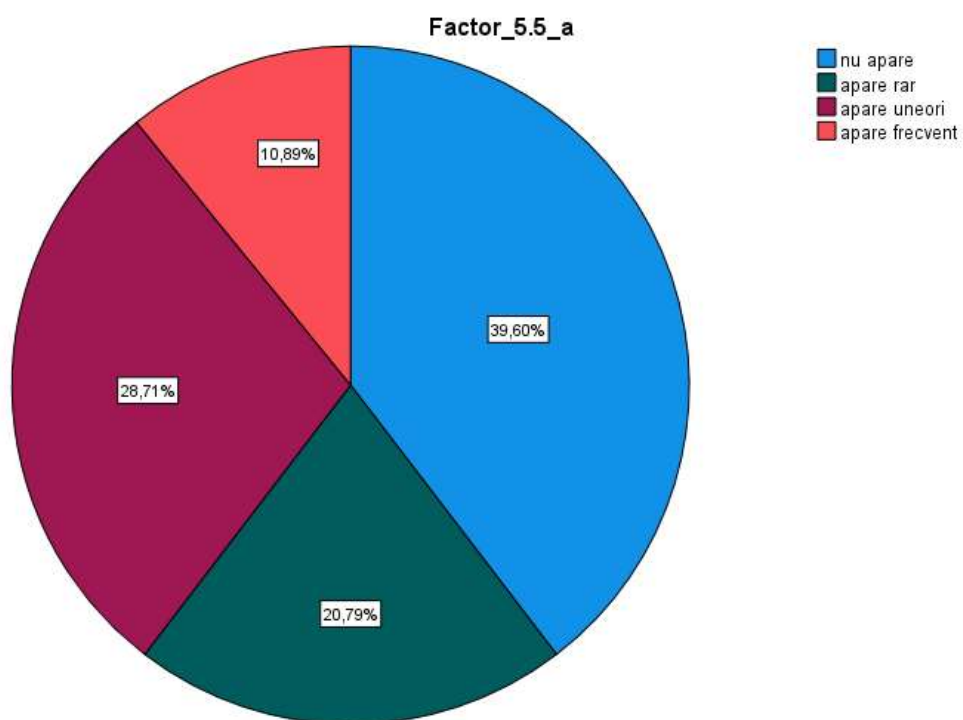
1.5. Factori de risc psihosocial – apariție și impact







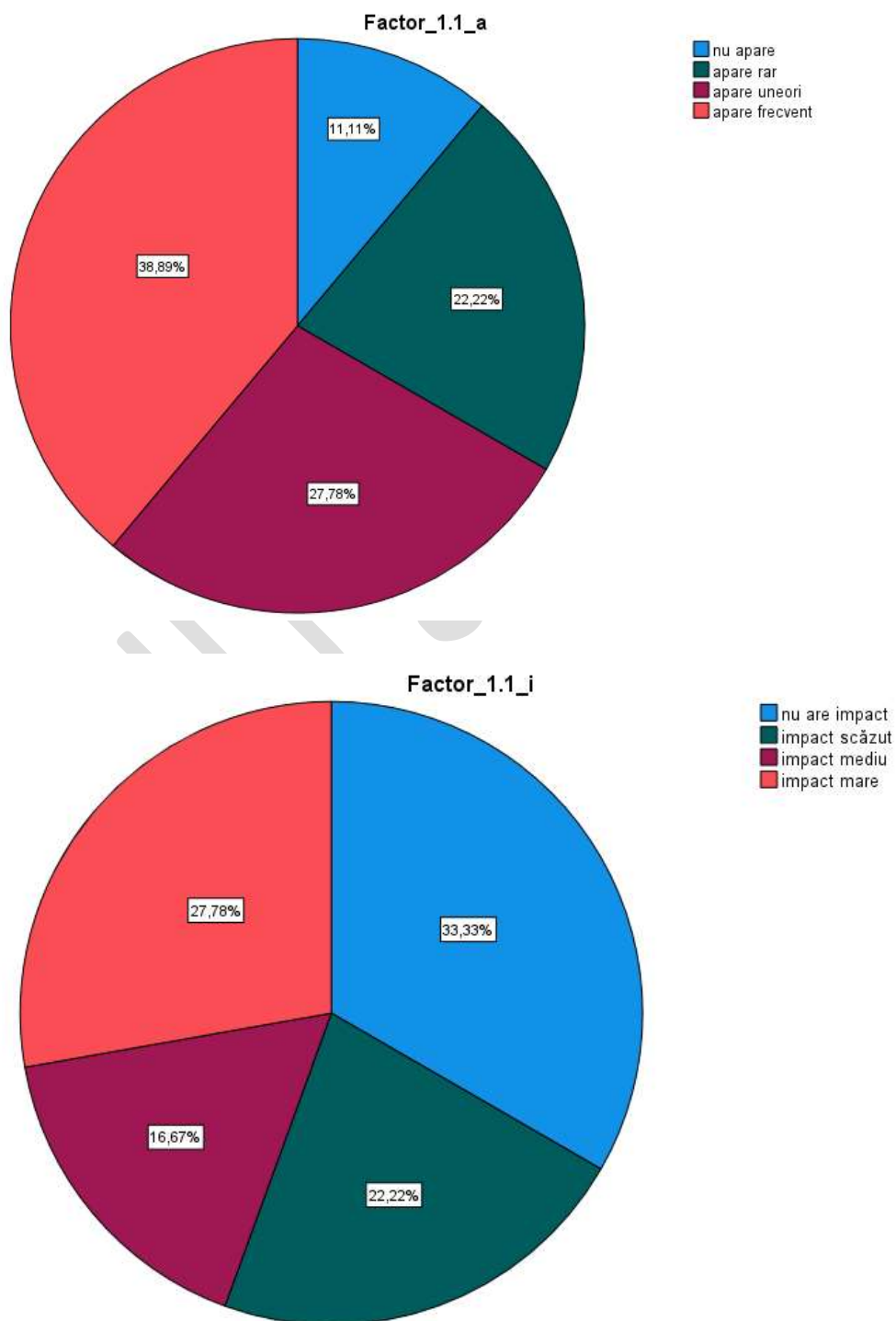


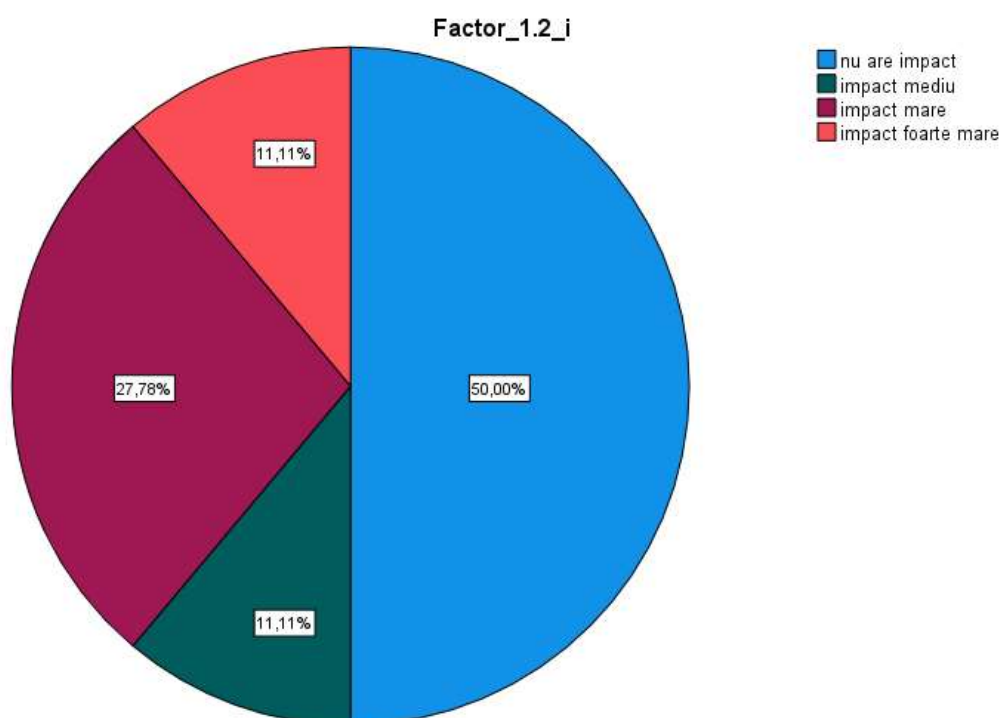
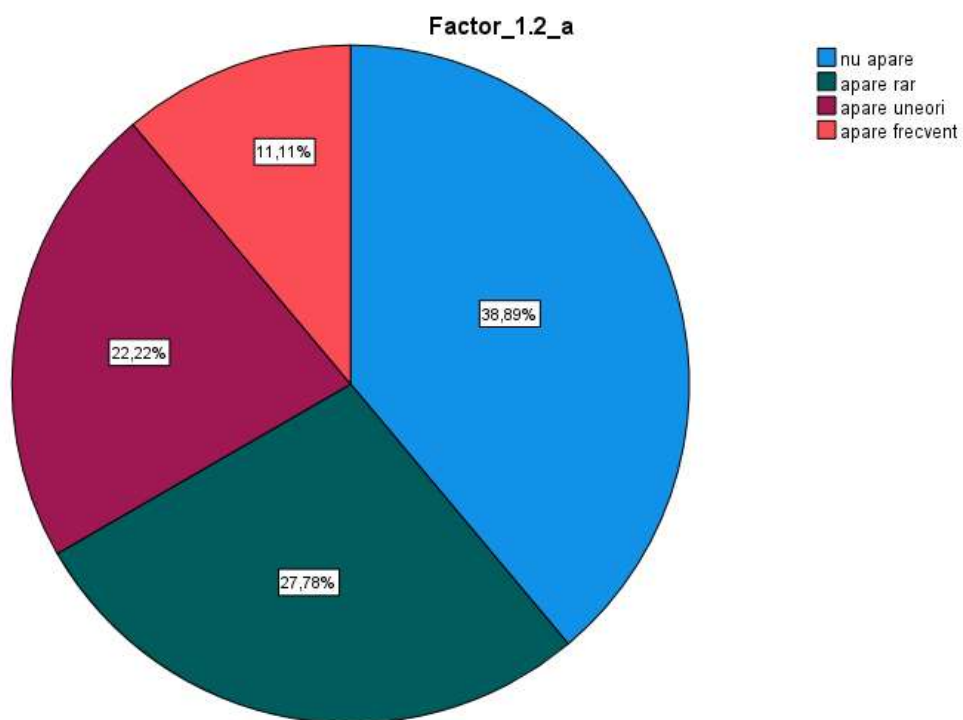


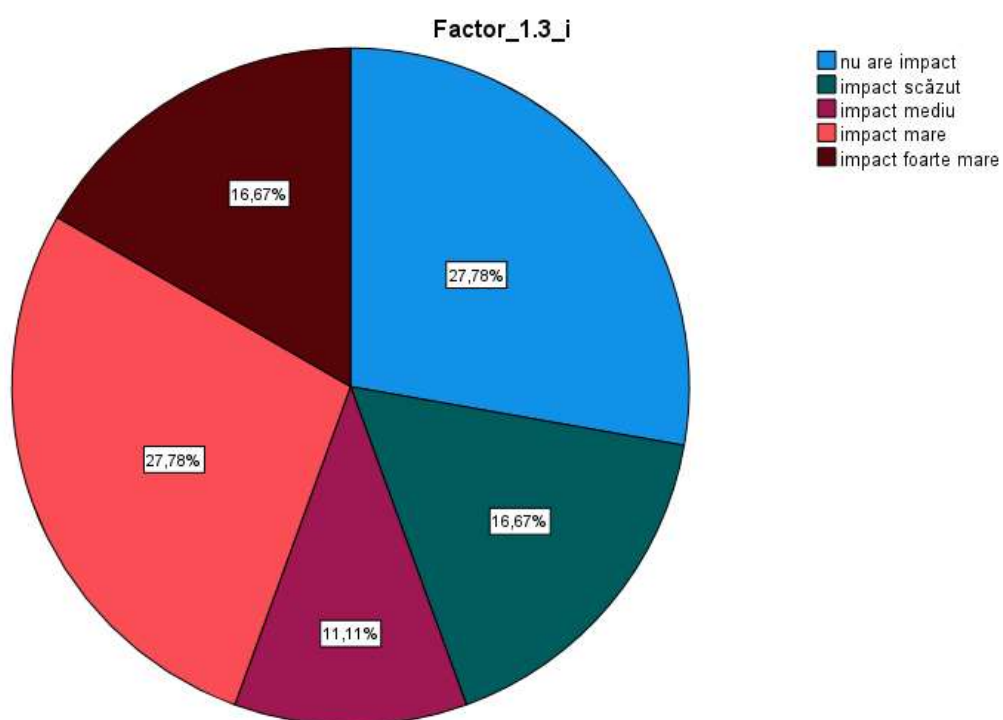
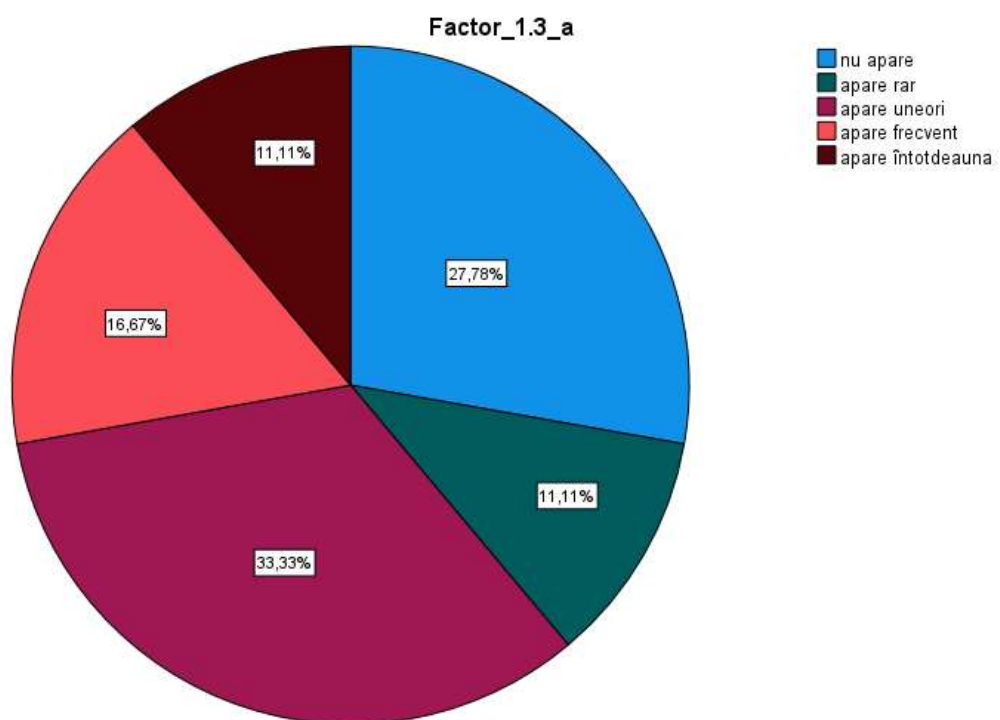
Anexa 2

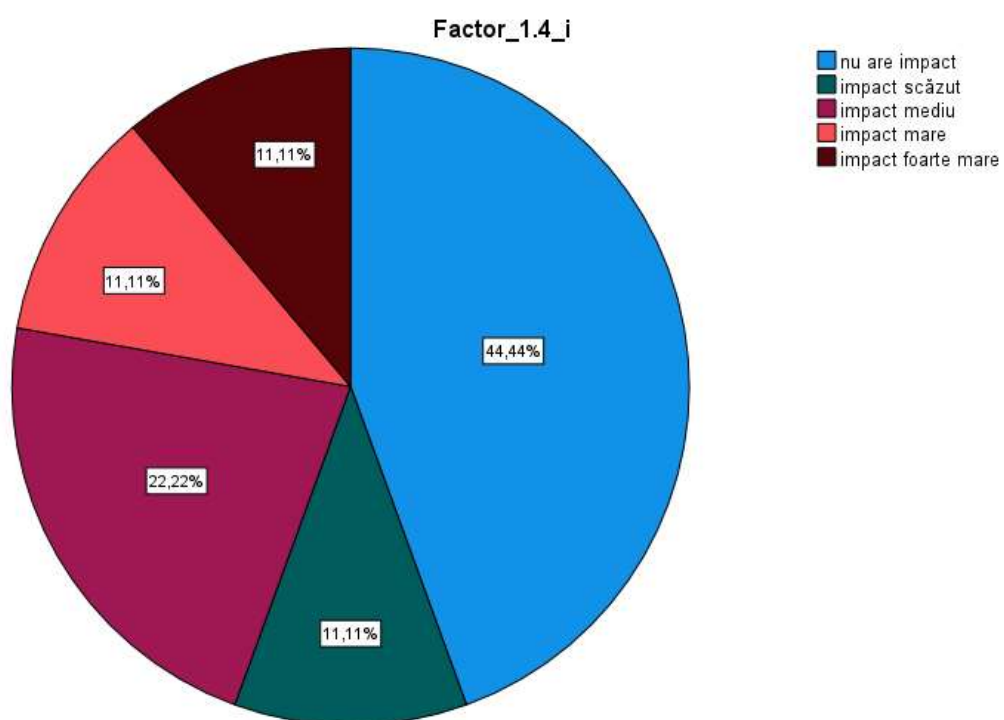
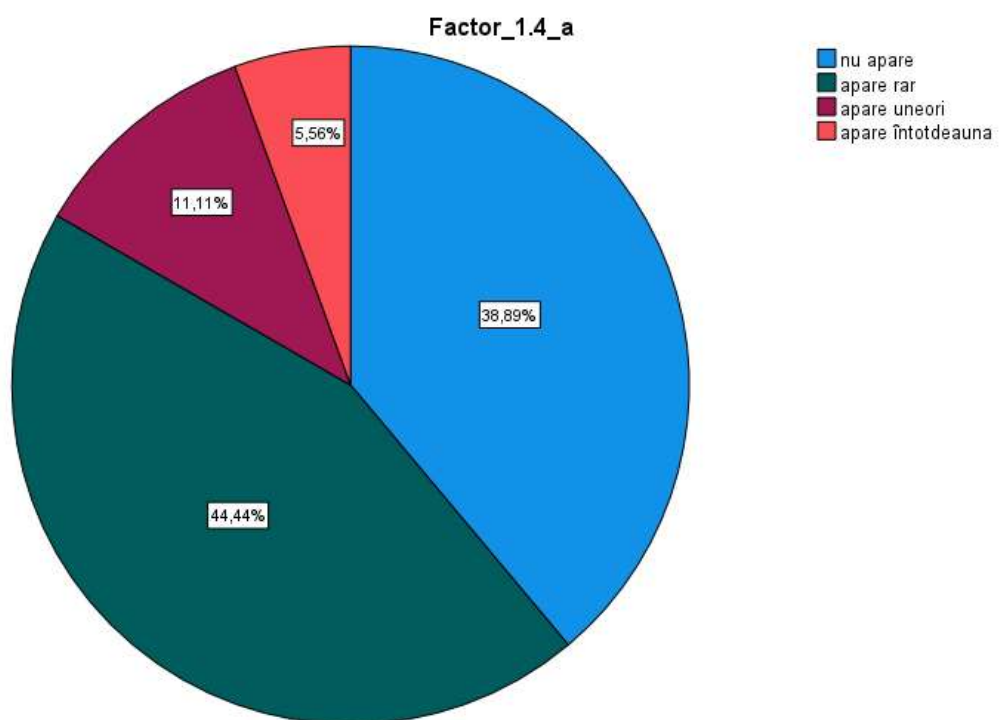
Analiza rezultatelor obținute în urma aplicării chestionarului privind identificarea riscurilor la responsabilii de practică de la școli postliceale sanitare și la tutorii de practică din unități spitalicești

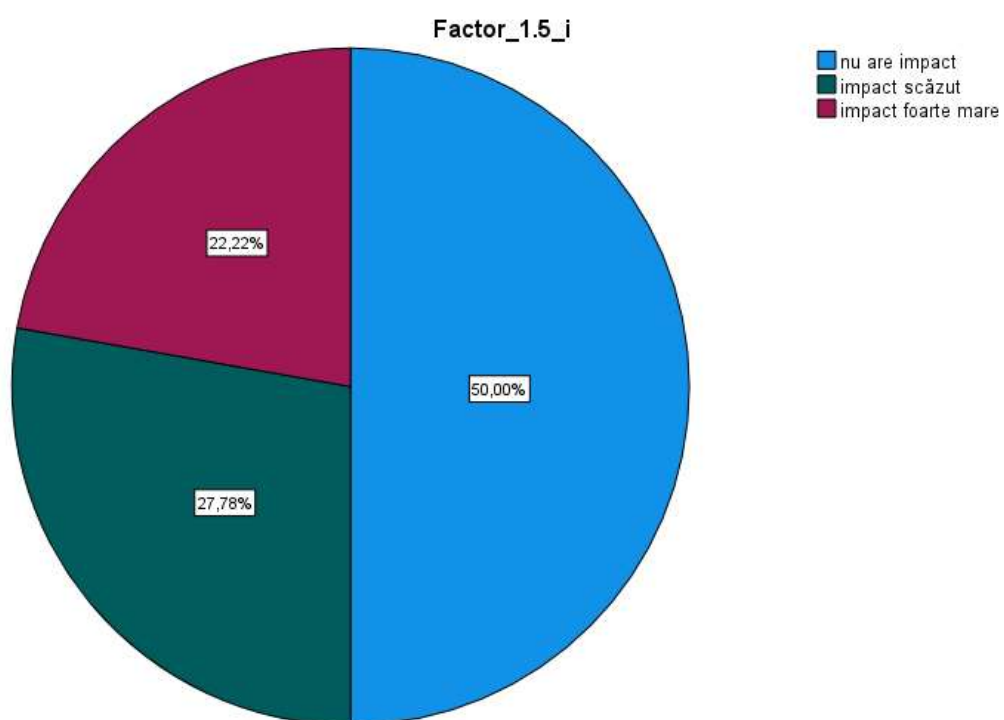
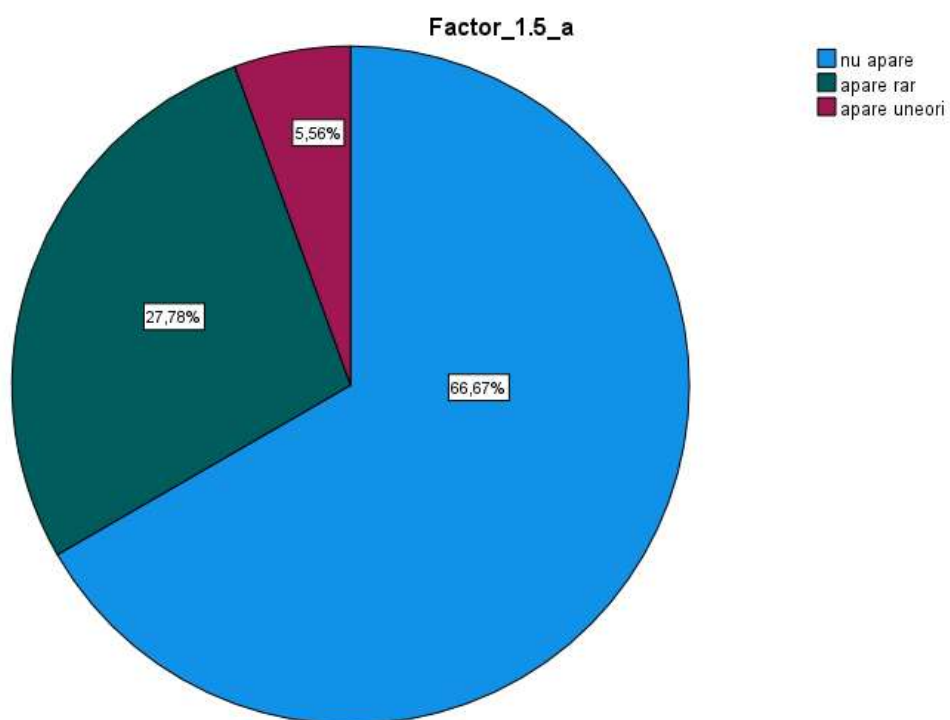
1.1. Factori de risc proprii mijloacelor de lucru – apariție și impact

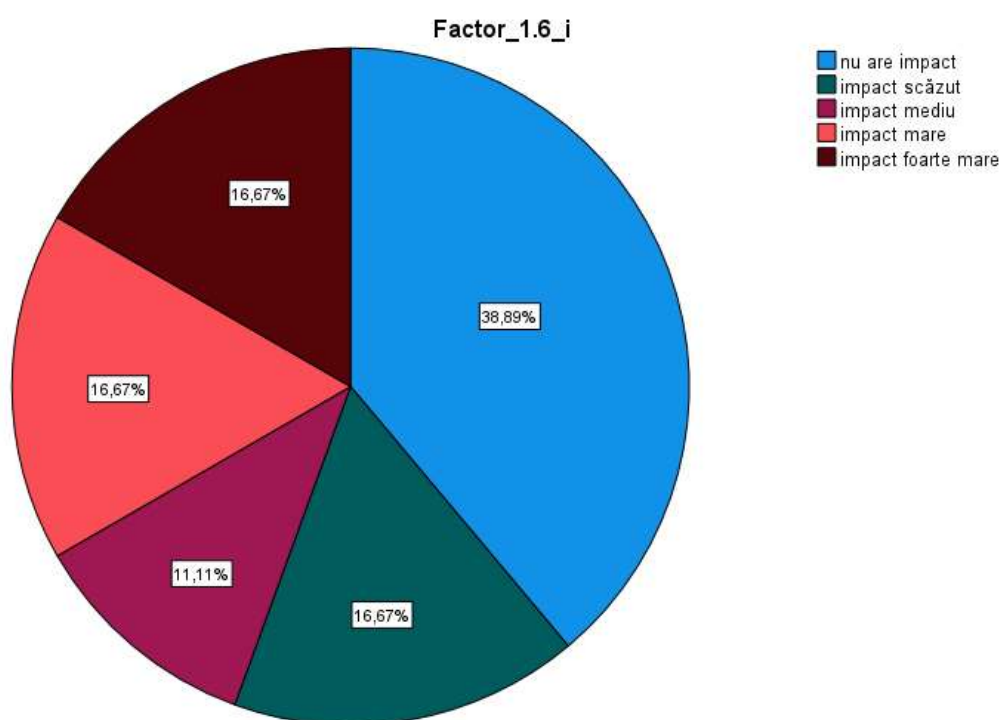
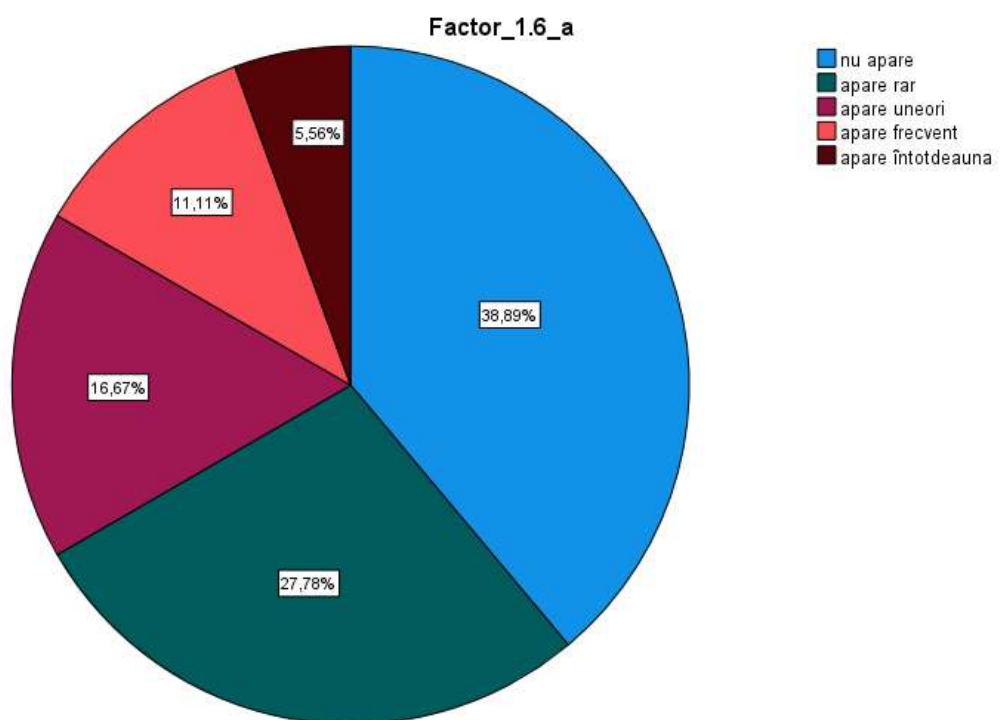




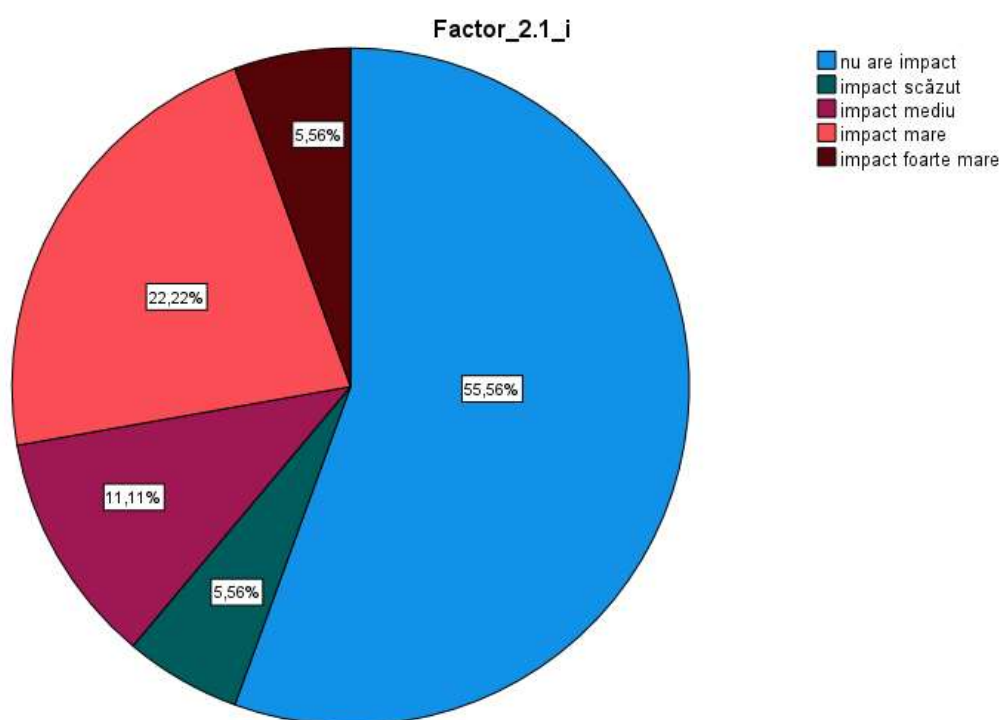
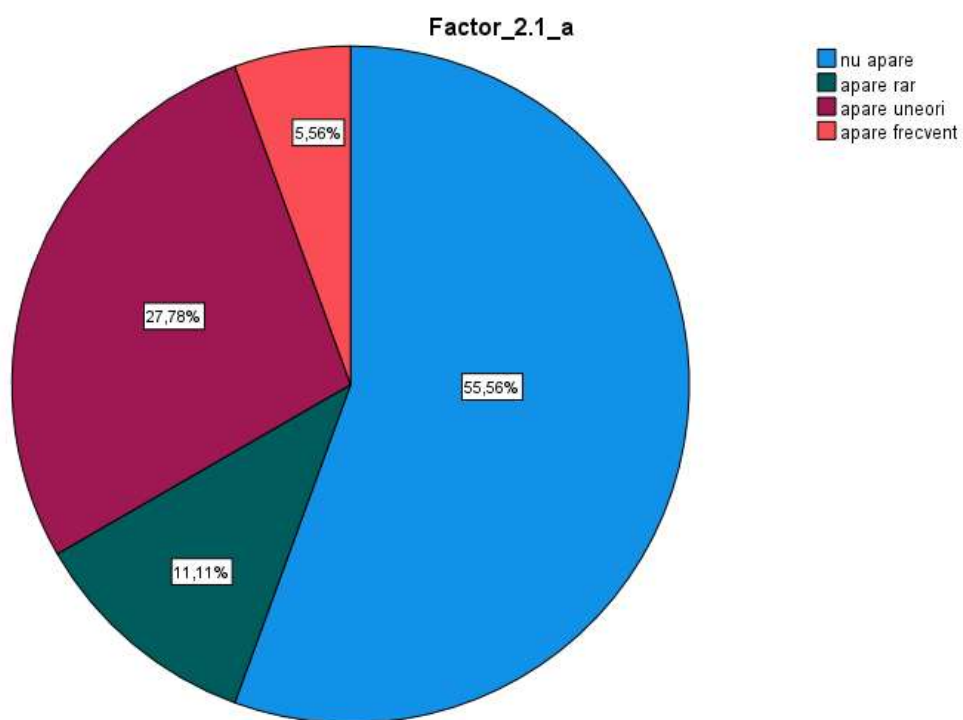


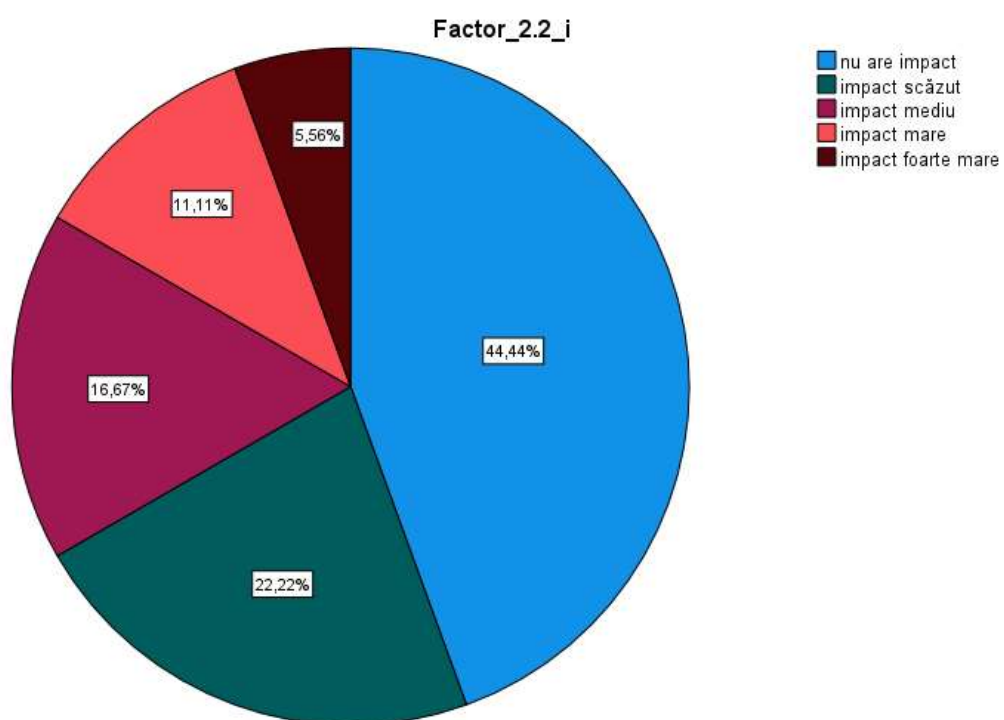
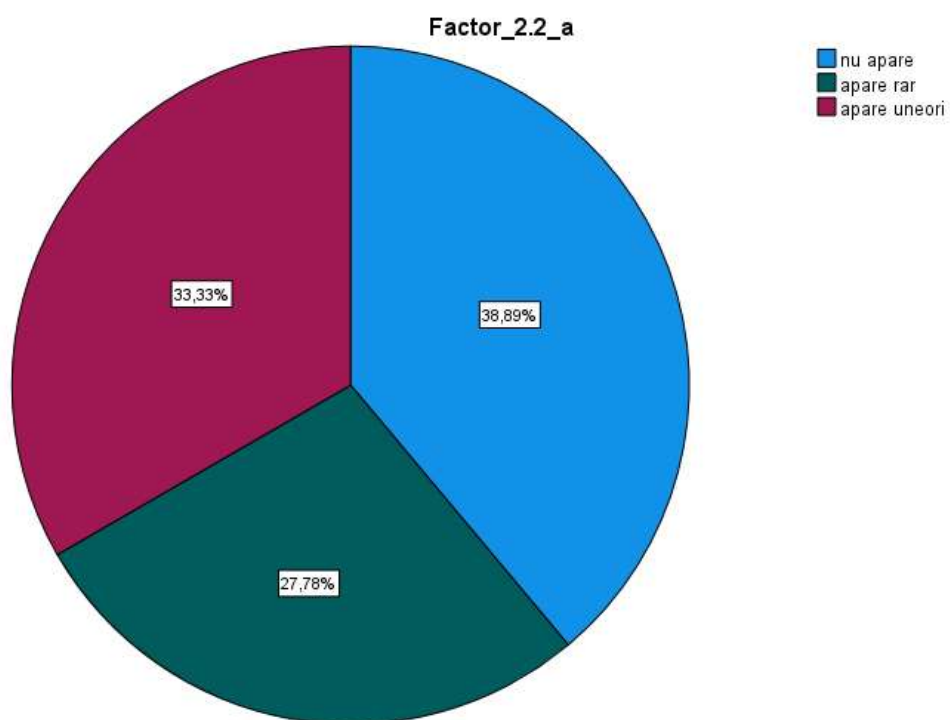


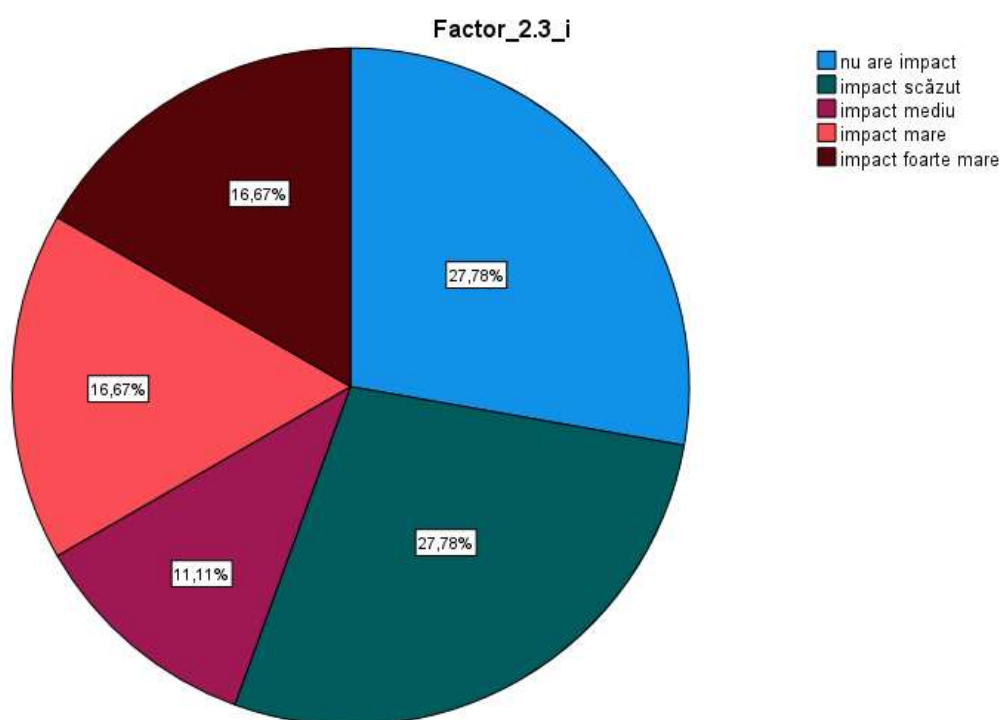
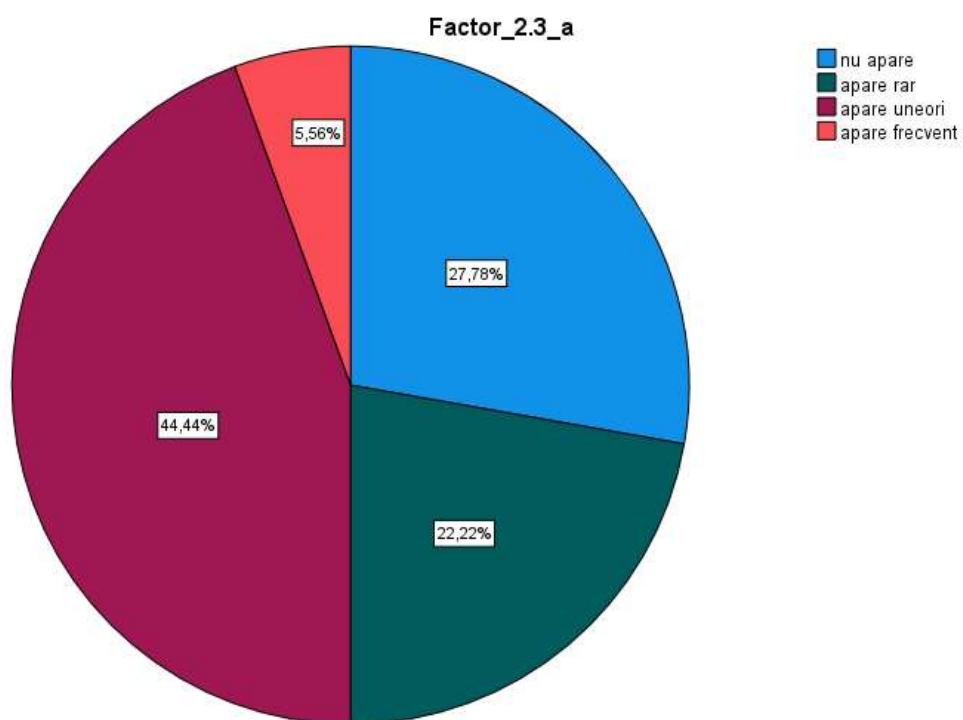


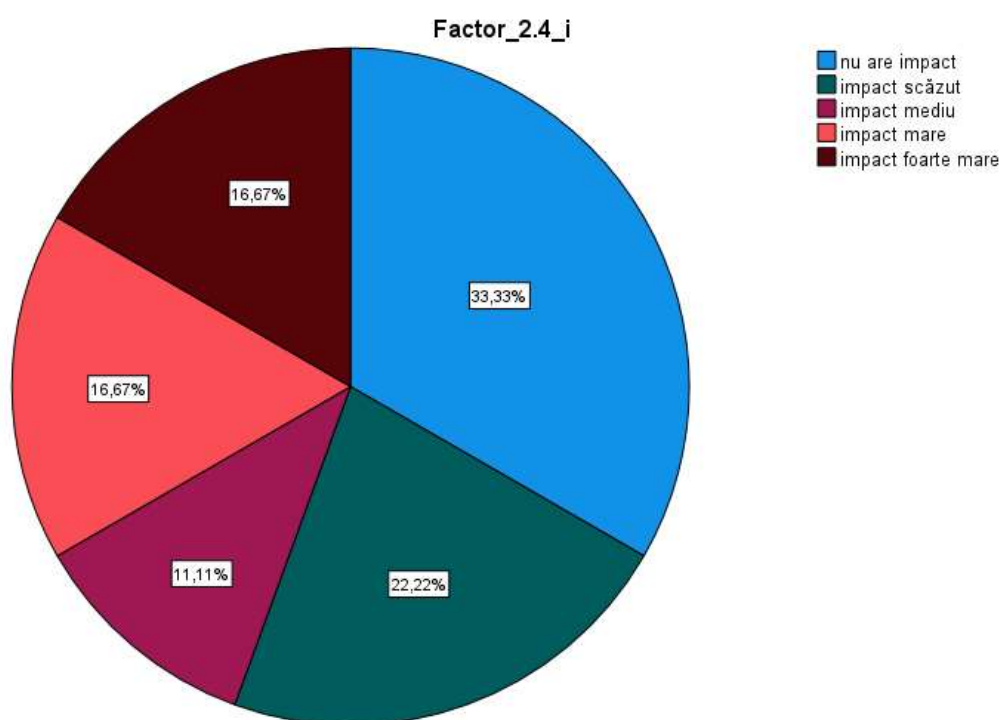
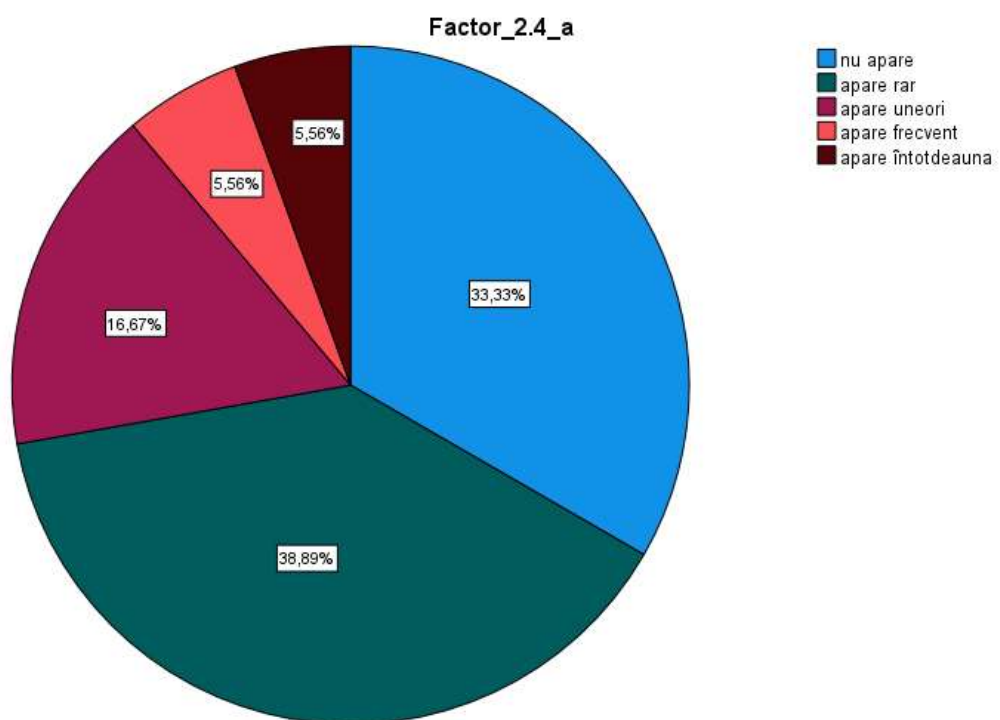


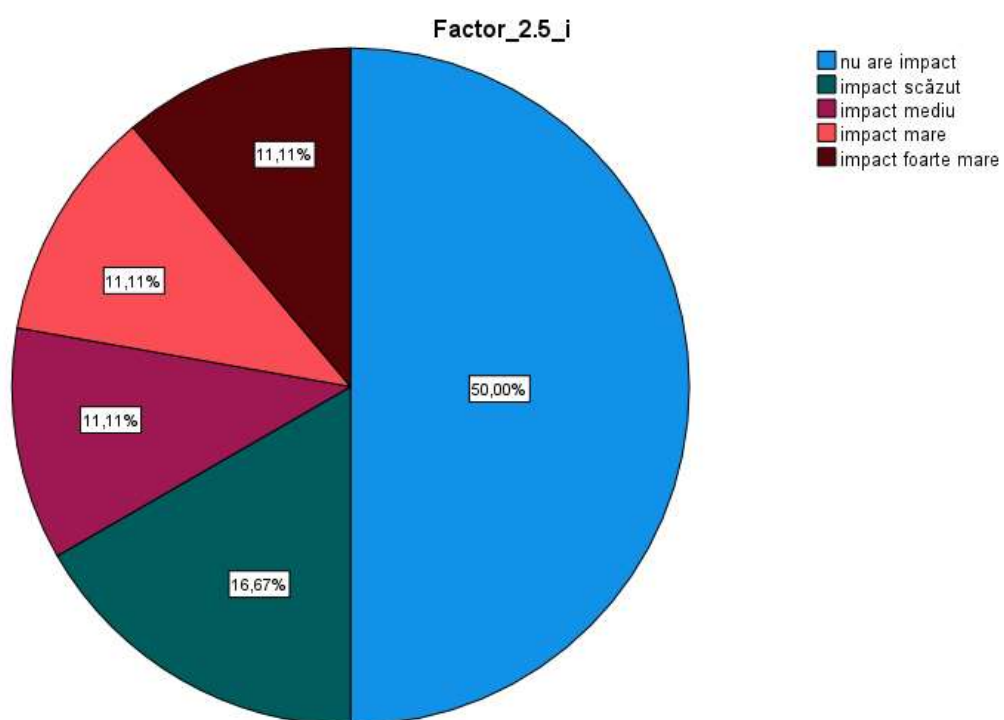
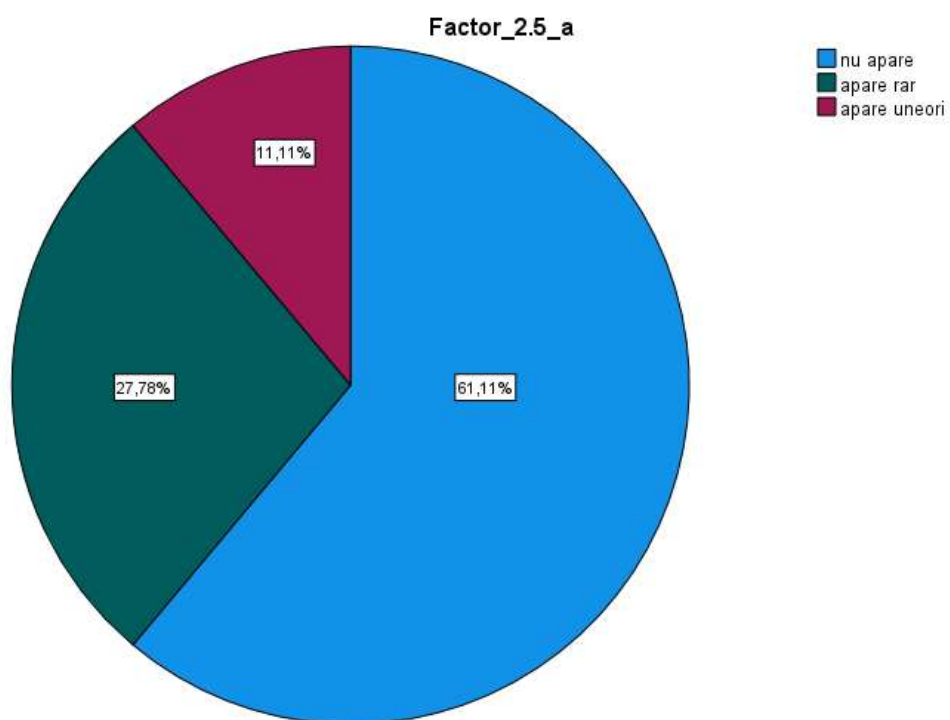
1.2. Factori de risc proprii mediului de muncă – apariție și impact



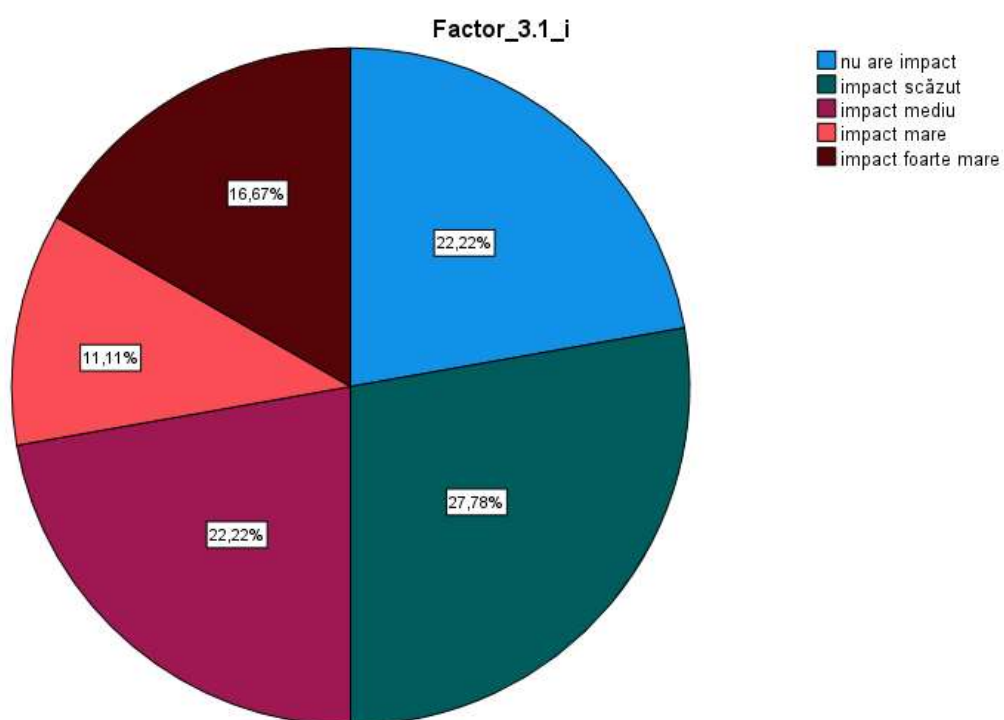
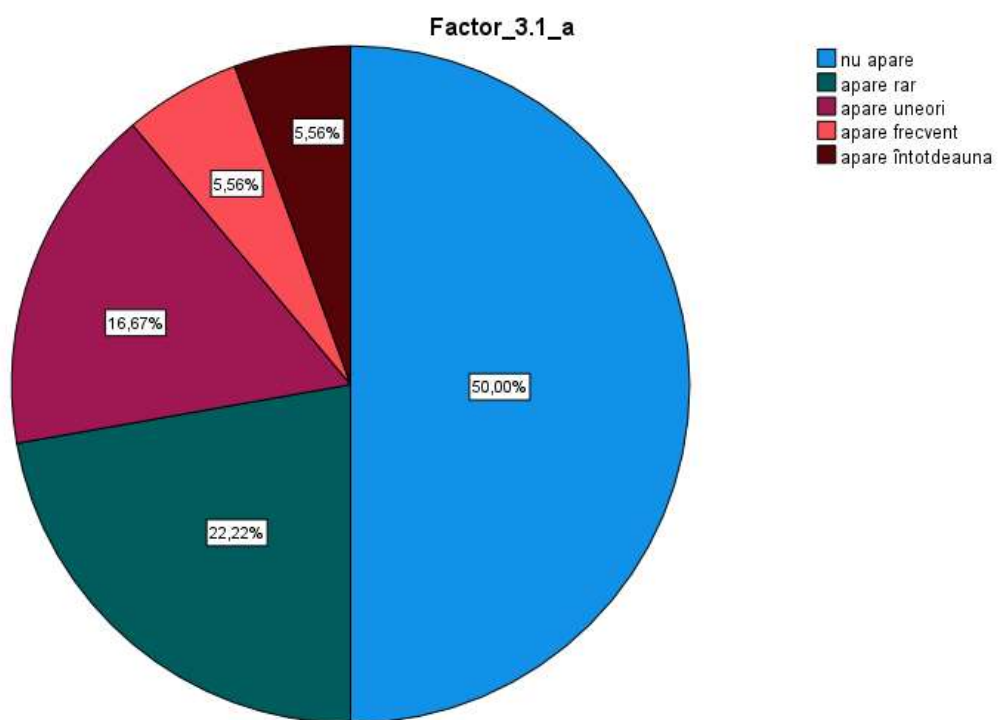


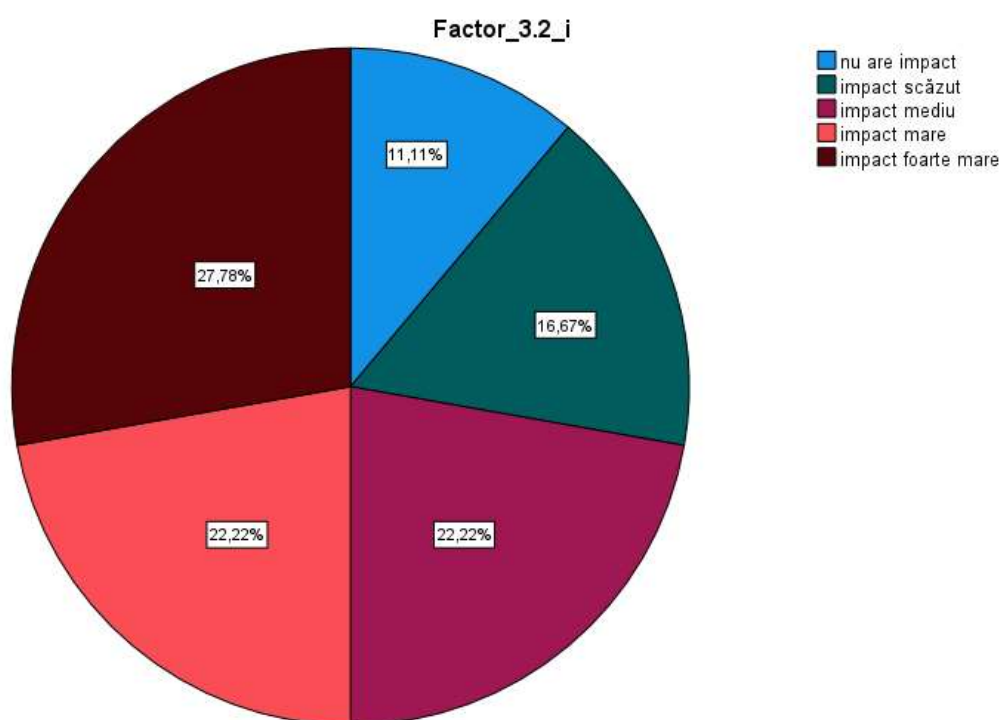
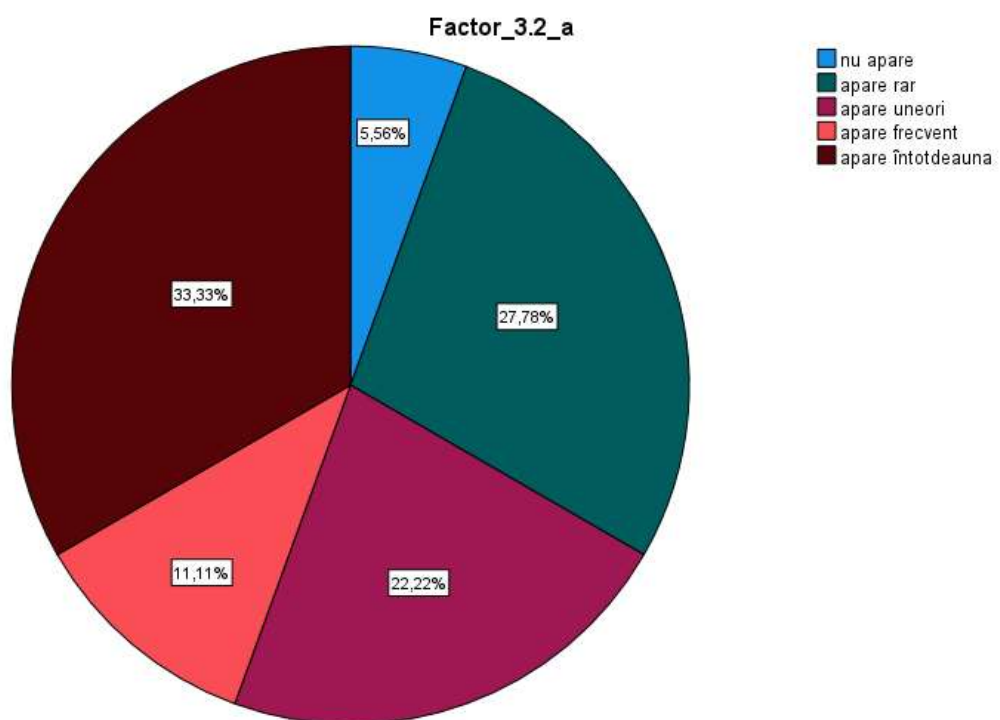


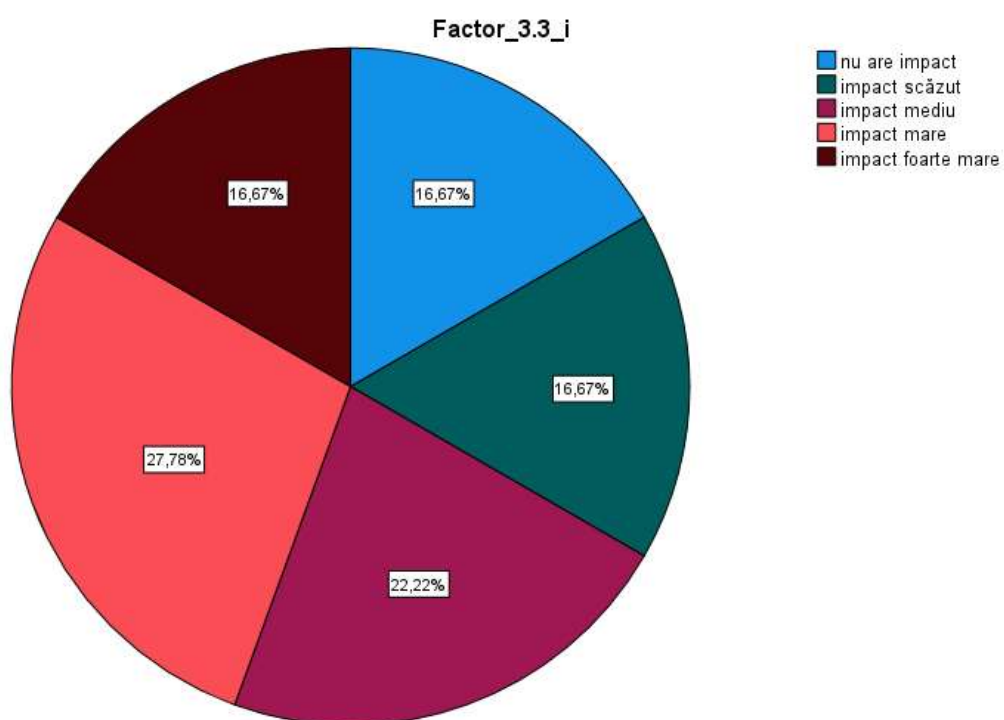
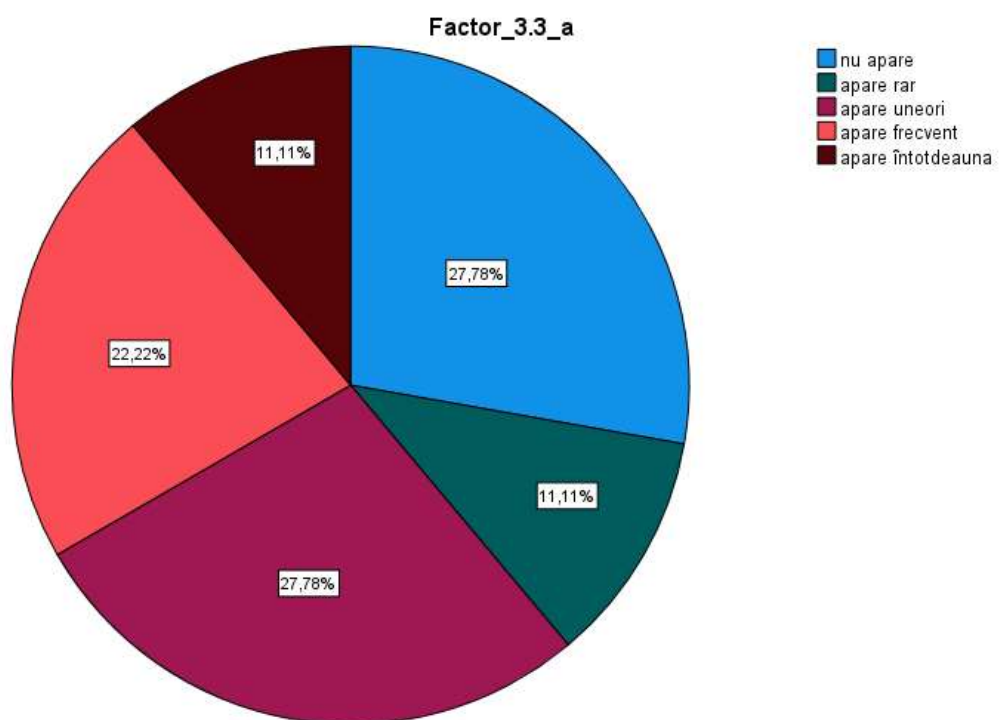


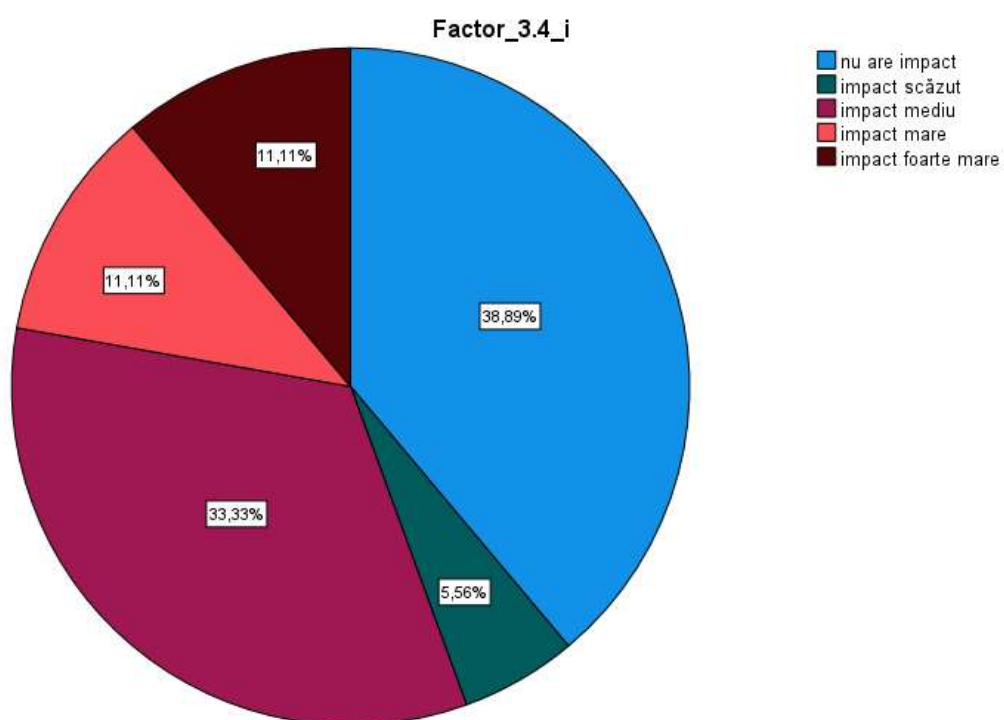
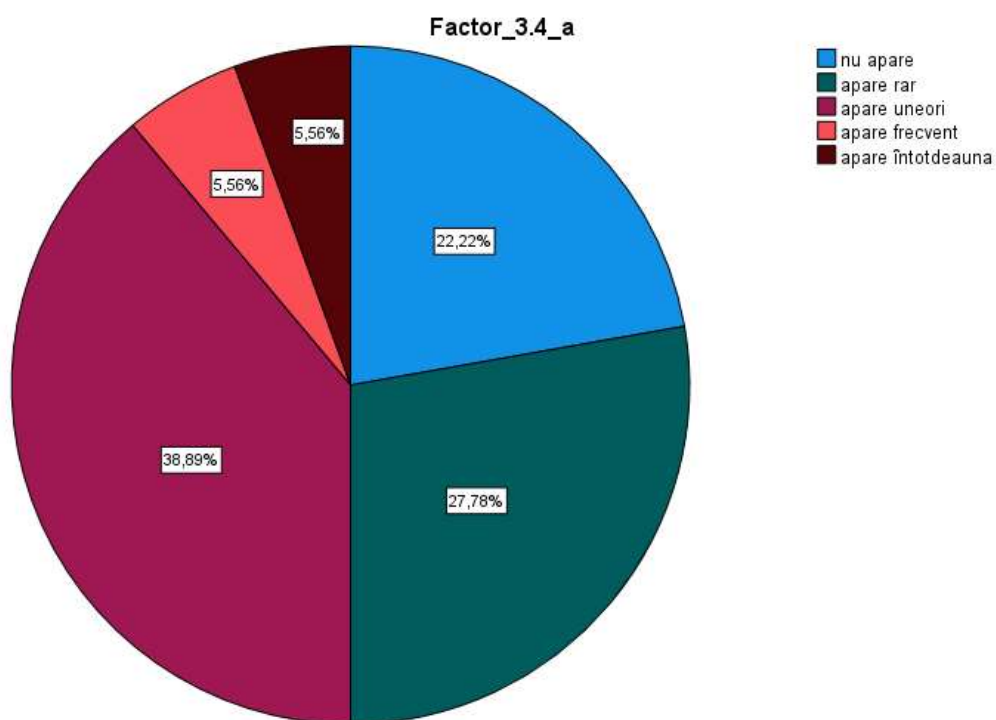


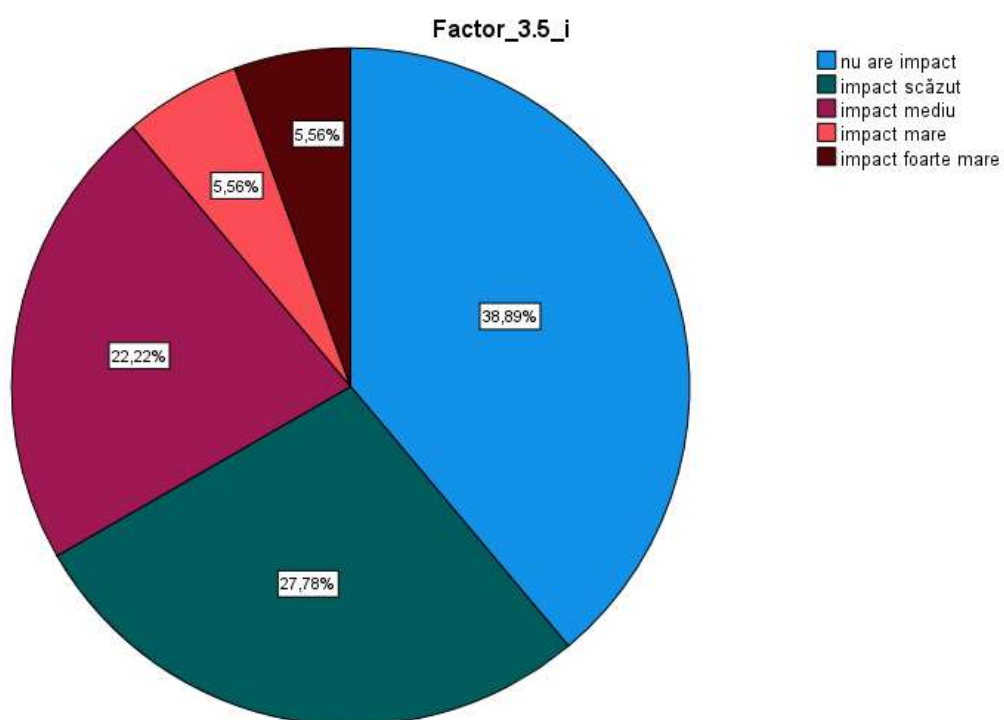
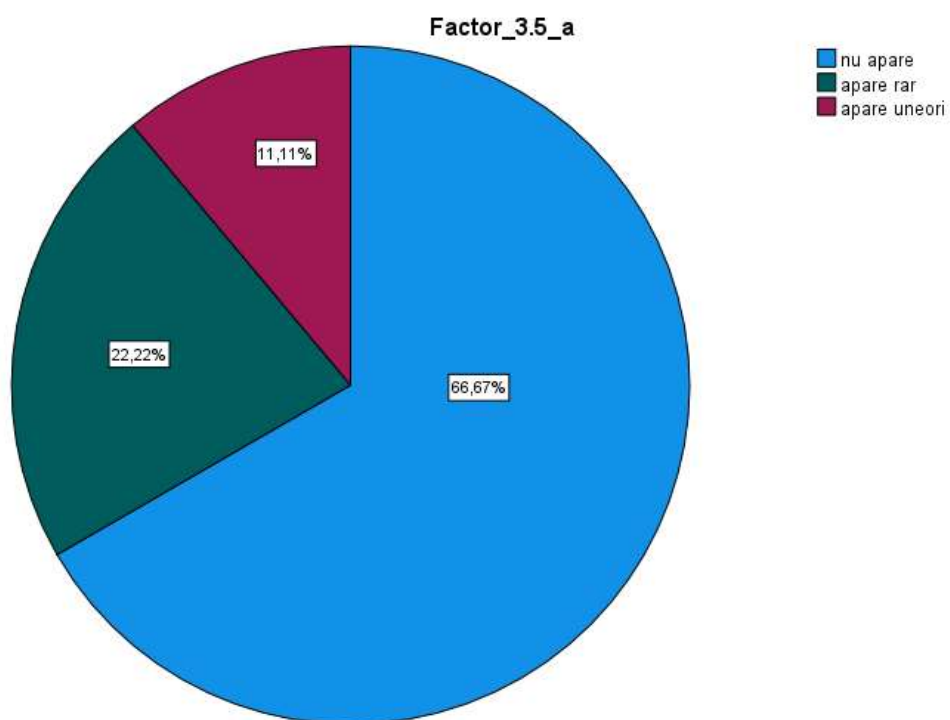
1.3. Factori de risc proprii sarcinii de muncă – apariție și impact



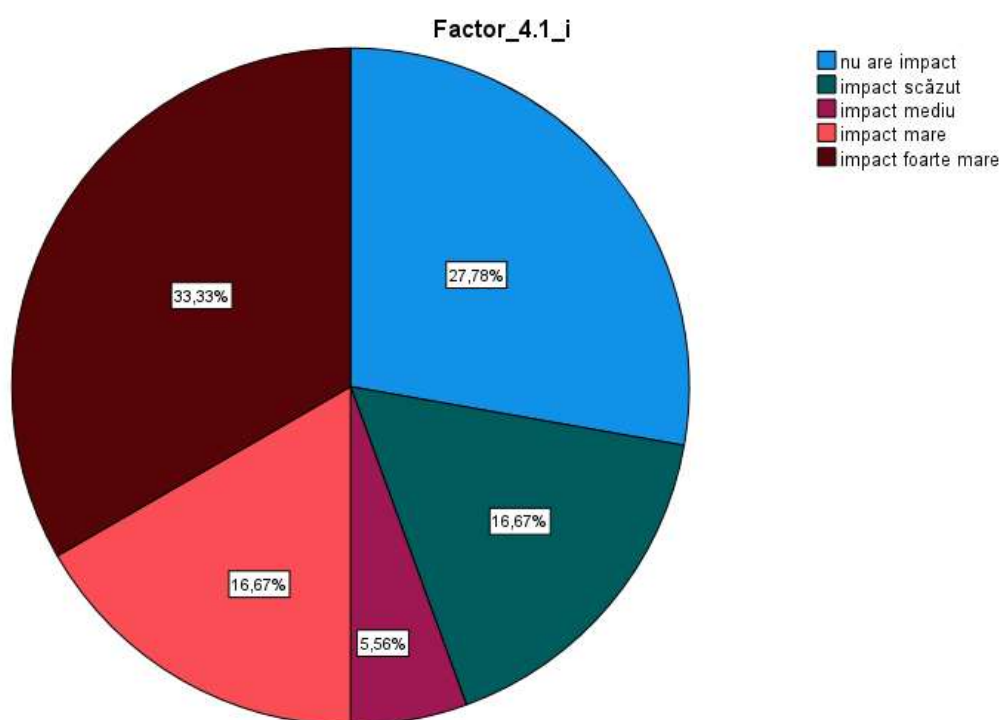
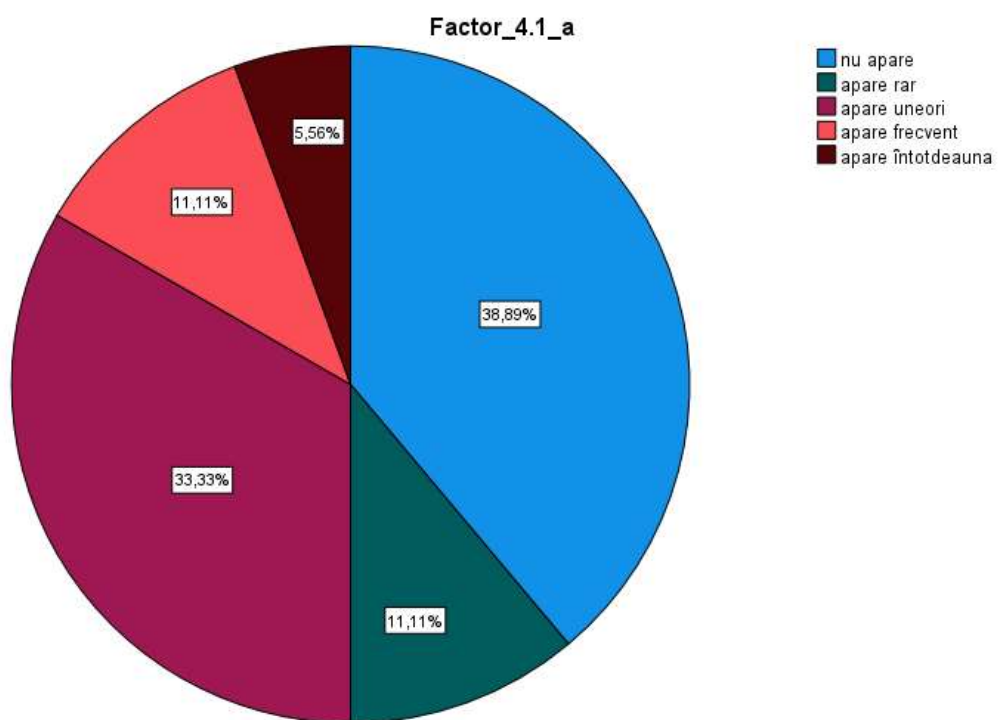


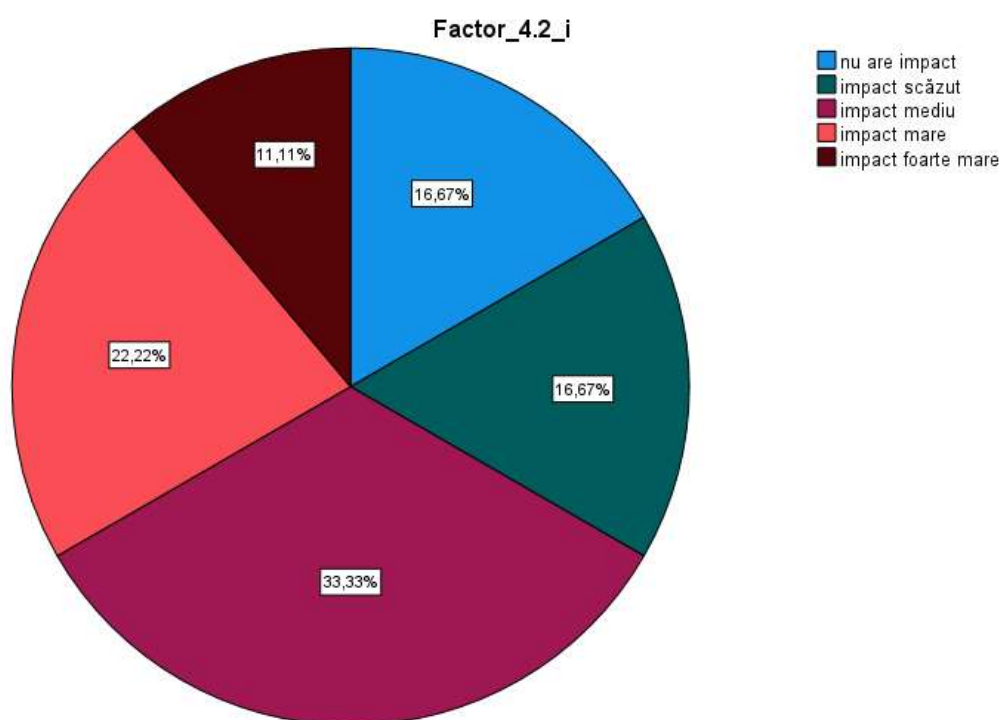
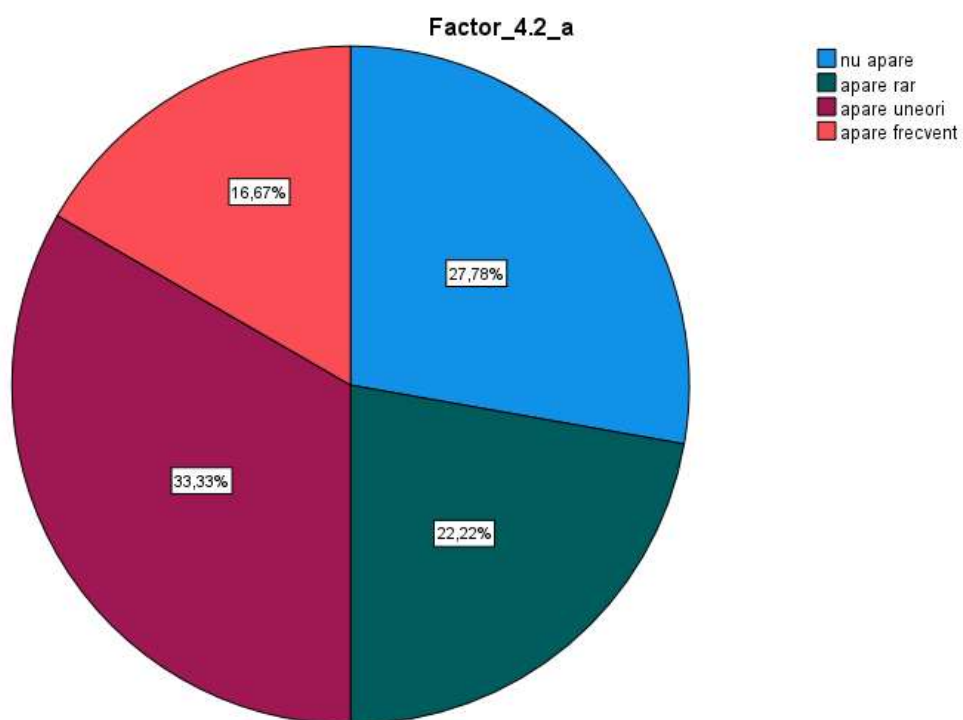


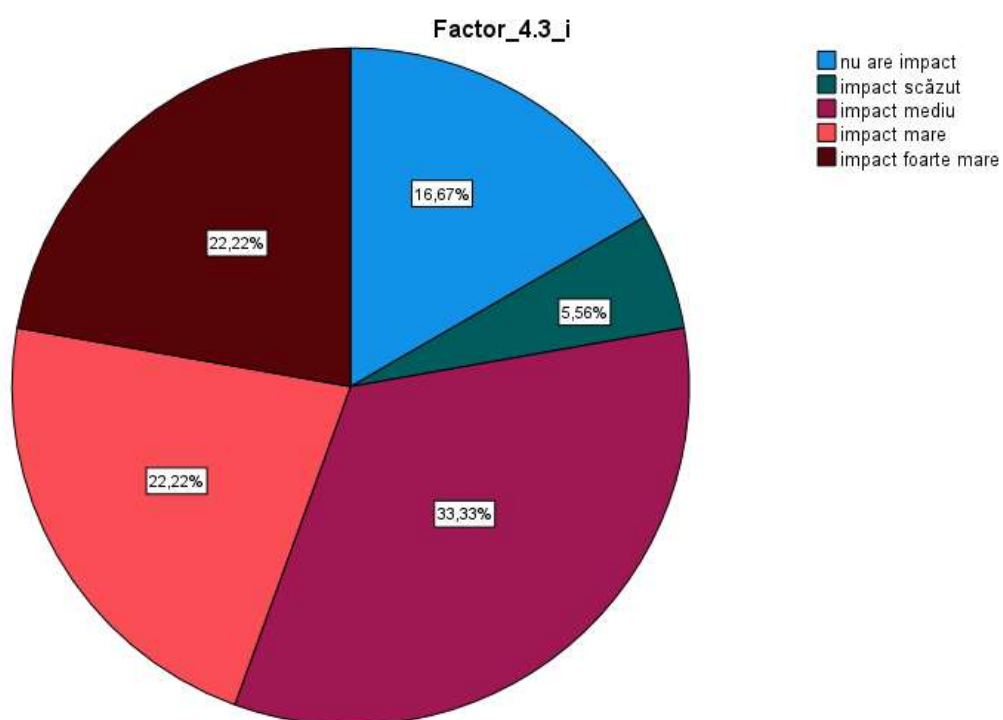
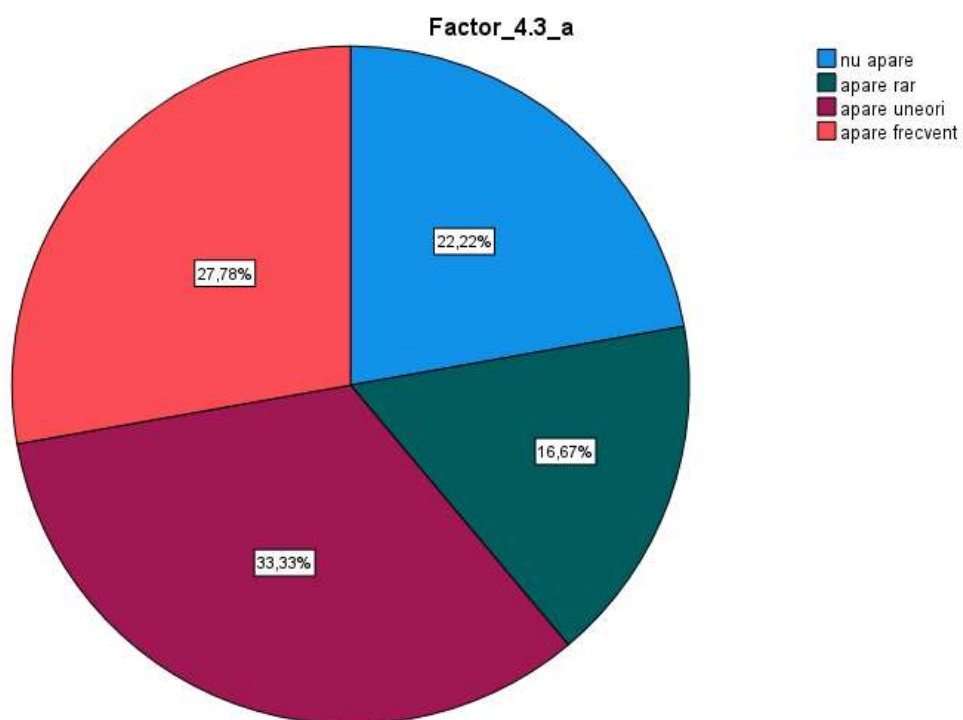


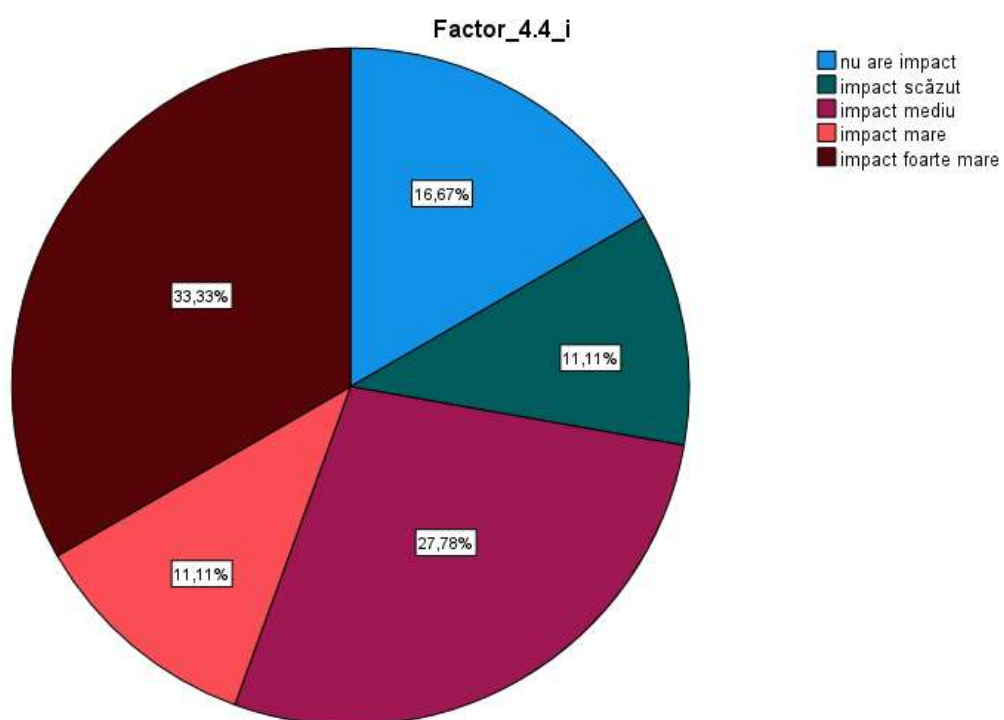
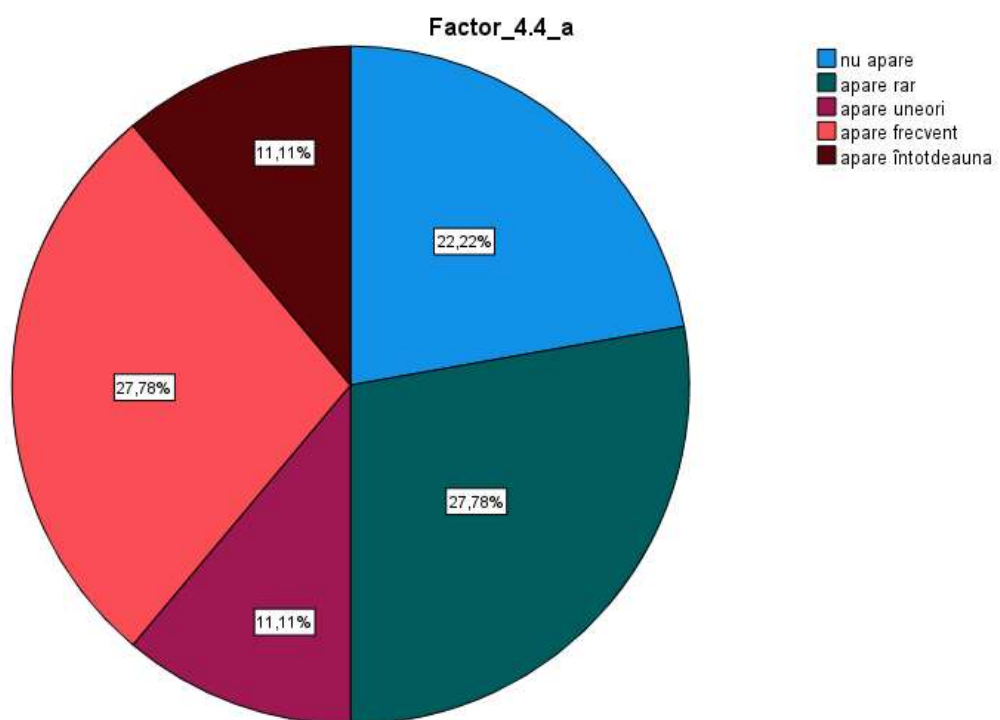


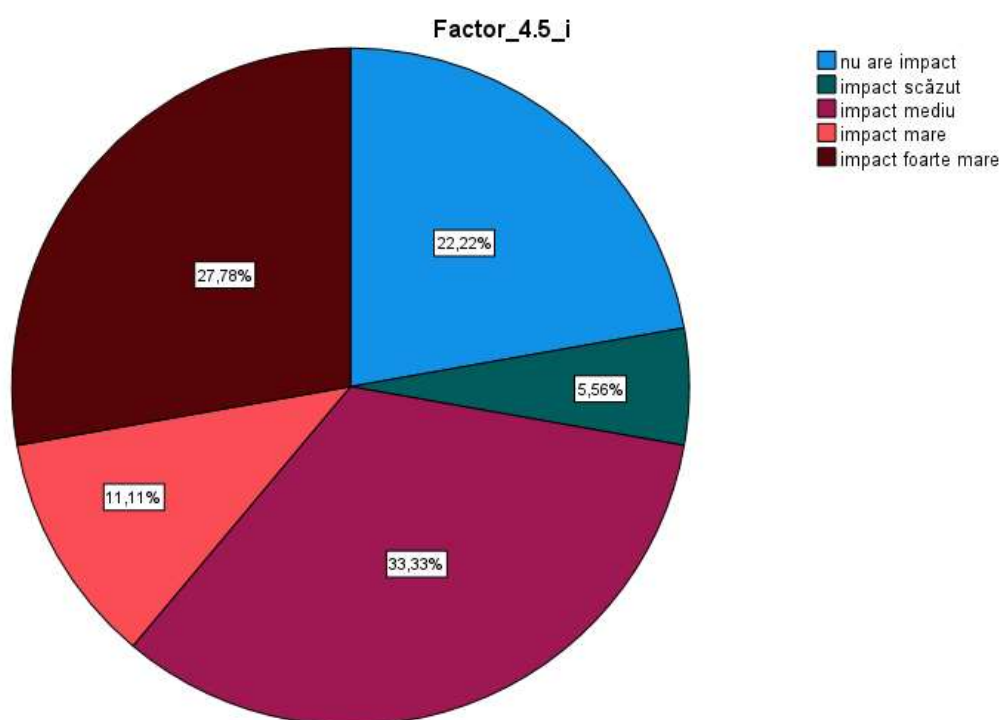
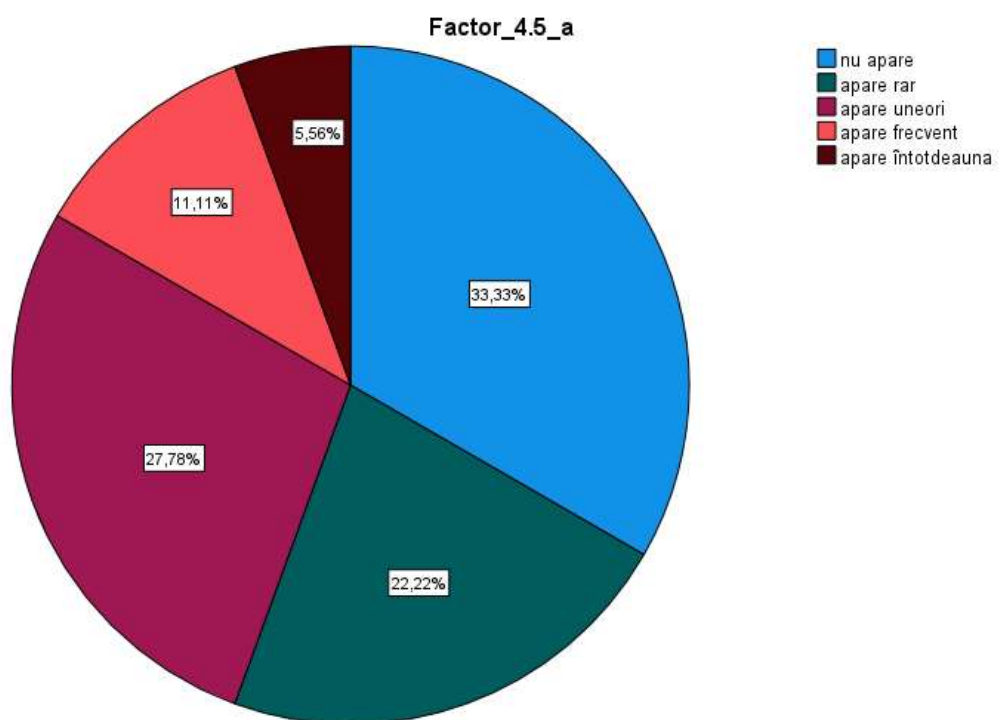
1.4. Factori de risc proprii executantului – apariție și impact



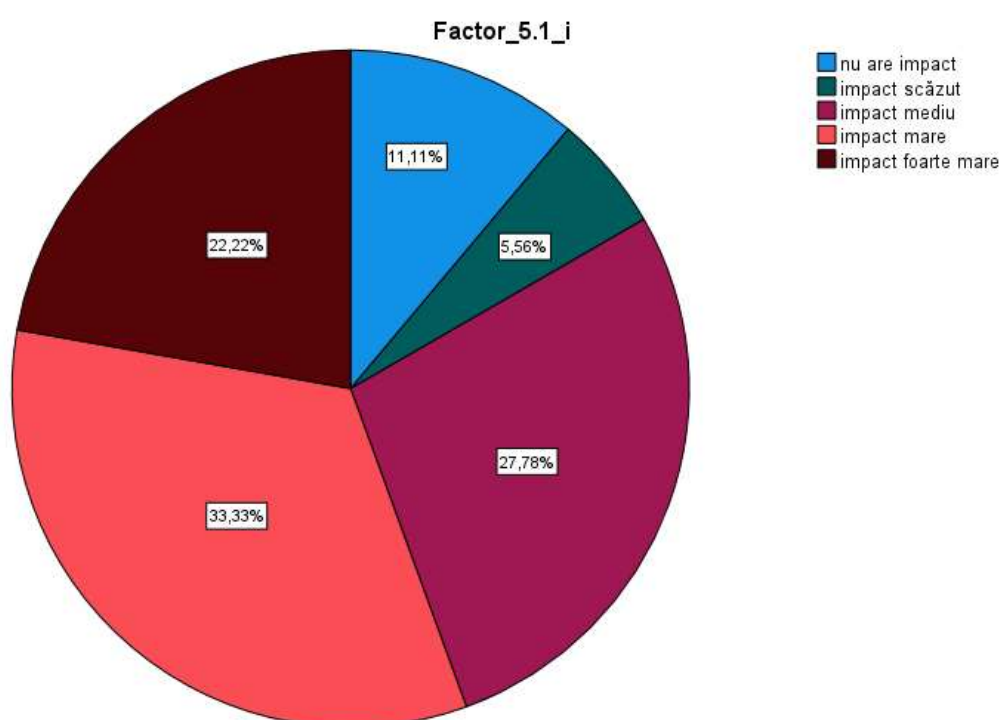
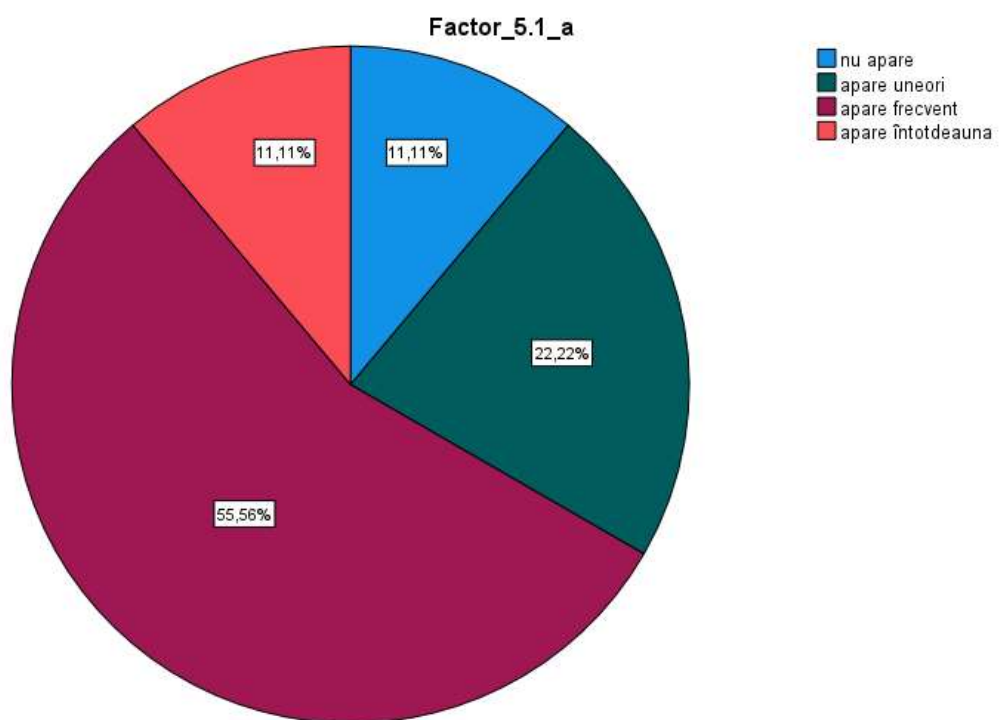


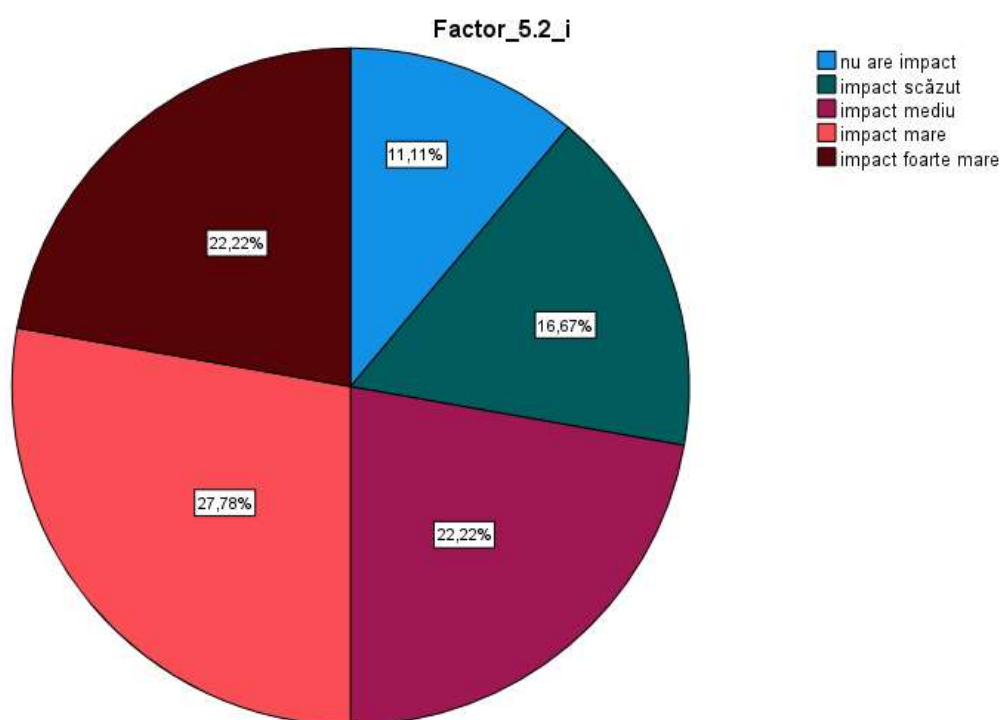
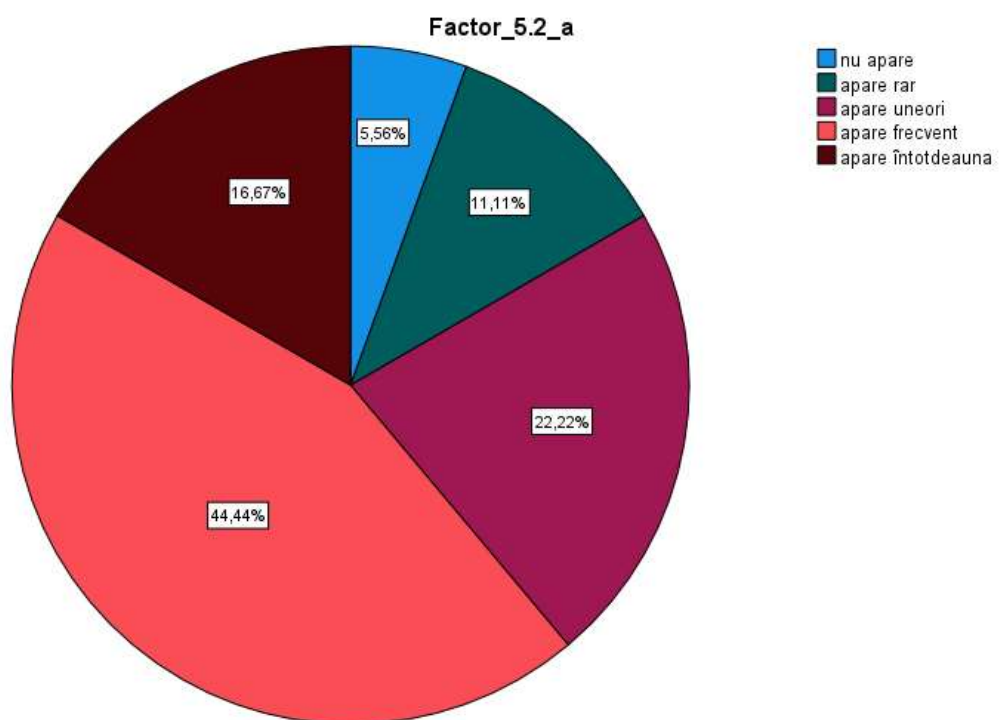


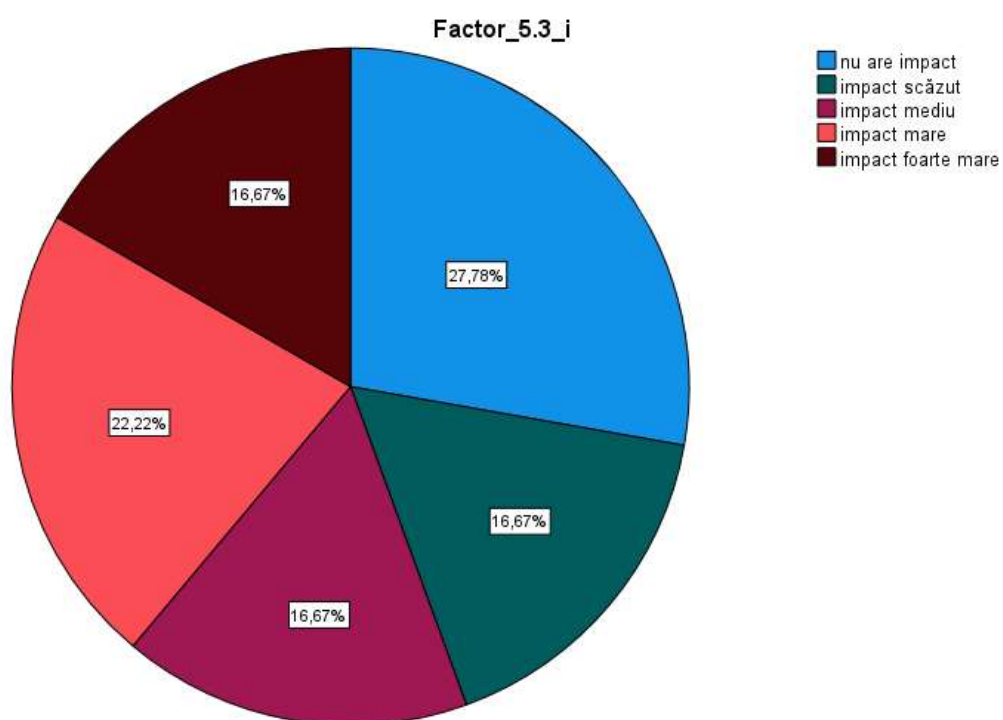
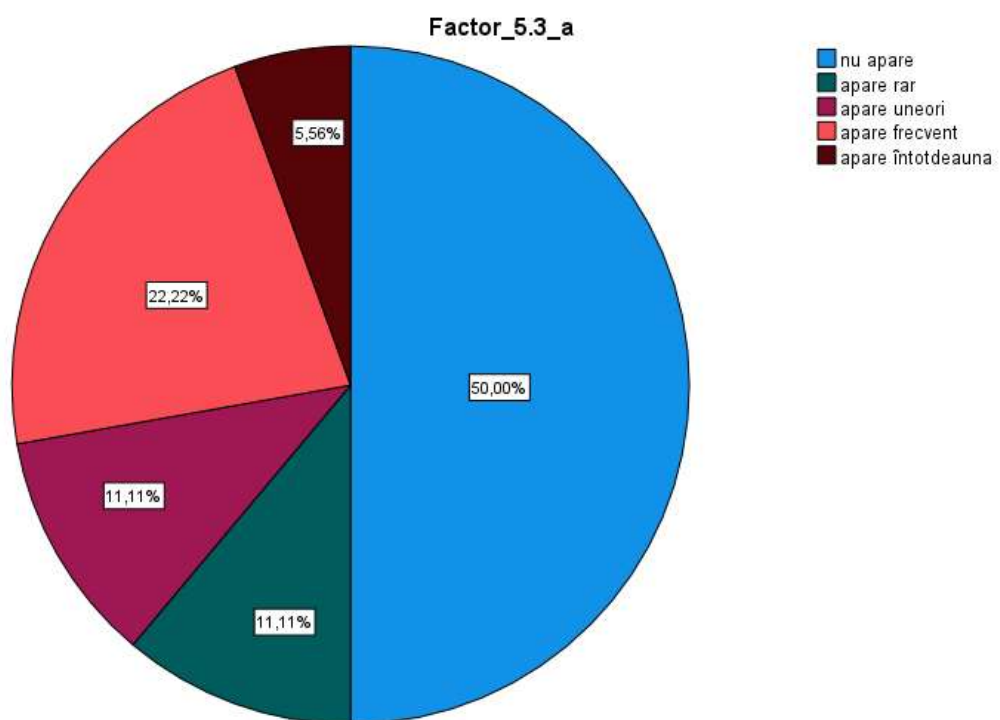


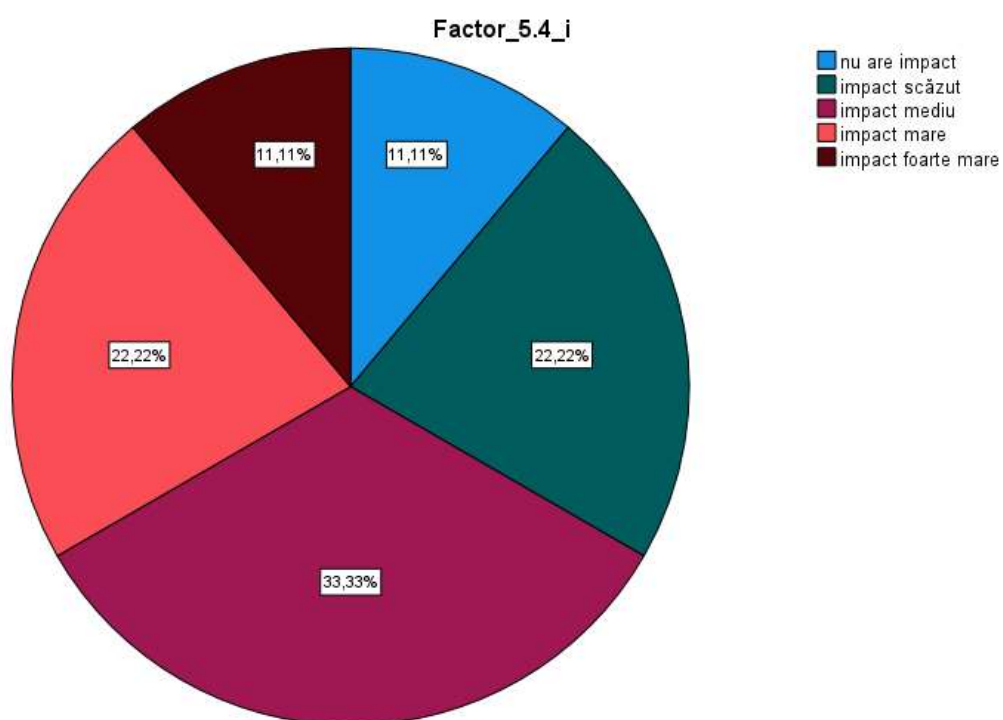
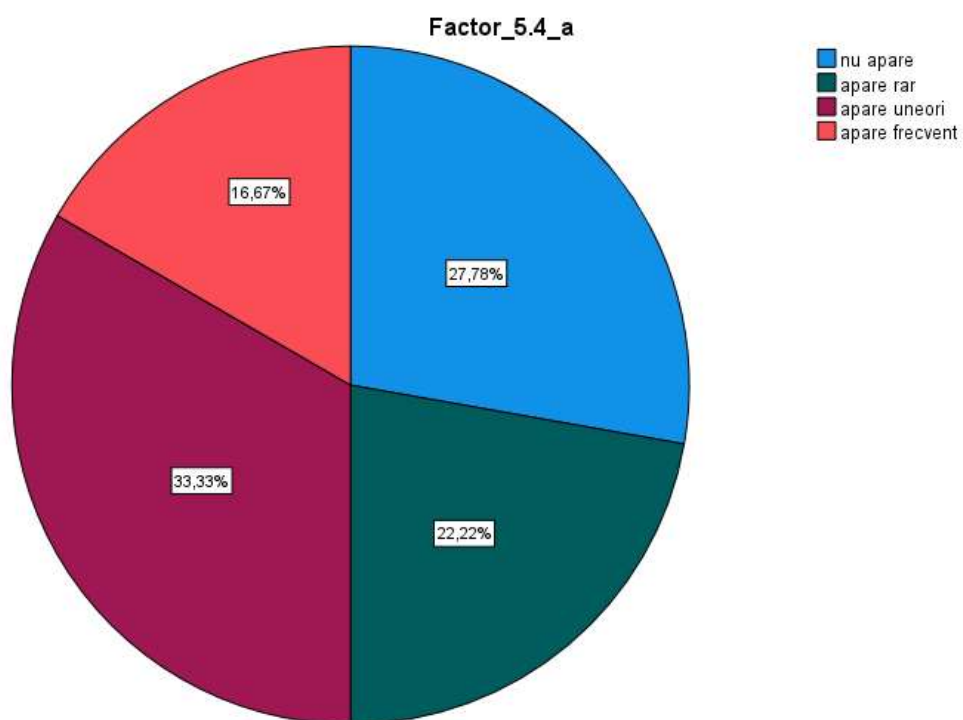


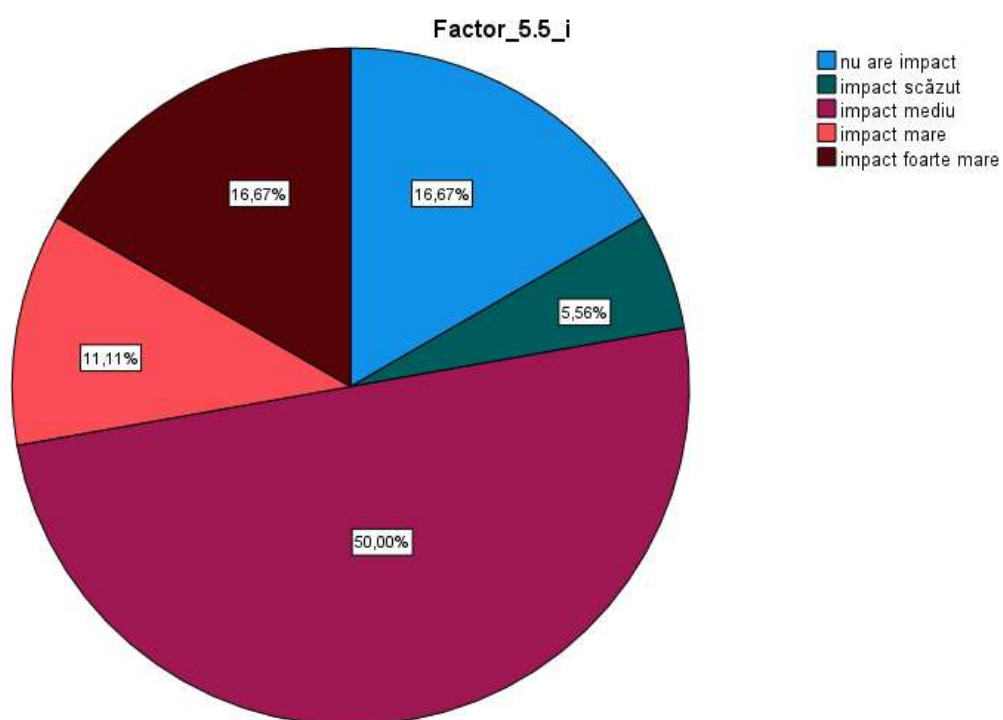
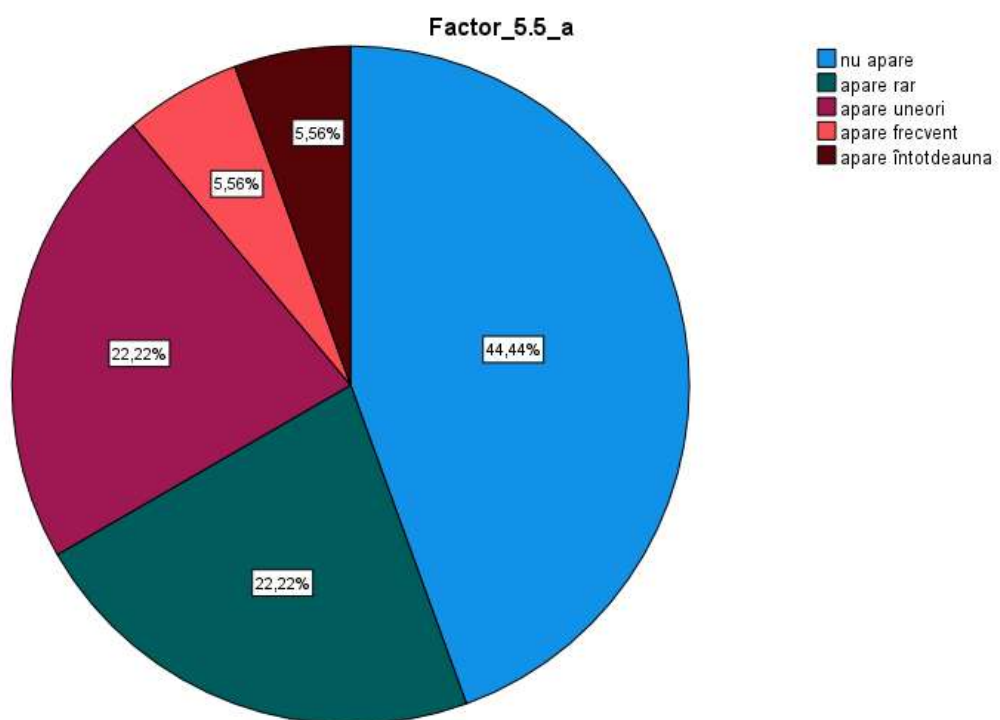
1.5. Factori de risc psihosocial – apariție și impact











Anexa 3

		Levene's Test for Equality of Variances						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Differen ce	Std. Error Differen ce
Factor_1.1_a	Equal variances assumed	,024	,876	-,645	135	,520	-,133	,206
	Equal variances not assumed			-,652	62,951	,517	-,133	,203
Factor_1.1_i	Equal variances assumed	1,522	,219	1,727	135	,086	,393	,228
	Equal variances not assumed			1,679	58,583	,099	,393	,234
Factor_1.2_a	Equal variances assumed	,782	,378	2,051	135	,042	,430	,209
	Equal variances not assumed			2,099	64,400	,040	,430	,205
Factor_1.2_i	Equal variances assumed	6,701	,011	1,618	135	,108	,450	,278
	Equal variances not assumed			1,507	54,632	,137	,450	,299
Factor_1.3_a	Equal variances assumed	,390	,533	2,141	135	,034	,575	,269
	Equal variances not assumed			2,180	63,823	,033	,575	,264
Factor_1.3_i	Equal variances assumed	,571	,451	1,670	135	,097	,468	,280
	Equal variances not assumed			1,622	58,526	,110	,468	,288
Factor_1.4_a	Equal variances assumed	,039	,843	-,807	135	,421	-,136	,169
	Equal variances not assumed			-,731	52,326	,468	-,136	,187
Factor_1.4_i	Equal variances assumed	,844	,360	-,025	135	,980	-,007	,263
	Equal variances not assumed			-,024	57,751	,981	-,007	,273
Factor_1.5_a	Equal variances assumed	1,011	,317	,944	135	,347	,126	,133
	Equal variances not assumed			1,027	73,072	,308	,126	,123
Factor_1.5_i	Equal variances assumed	,065	,799	,417	135	,678	,120	,289
	Equal variances not assumed			,398	56,984	,692	,120	,302
Factor_1.6_a	Equal variances assumed	,026	,873	,875	135	,383	,200	,228
	Equal variances not assumed			,849	58,423	,399	,200	,235
Factor_1.6_i	Equal variances assumed	4,519	,035	,331	135	,742	,088	,266
	Equal variances not assumed			,303	53,410	,763	,088	,290
Factor_2.1_a	Equal variances assumed	2,927	,089	2,314	135	,022	,424	,183
	Equal variances not assumed			2,187	55,880	,033	,424	,194
Factor_2.1_i	Equal variances assumed	9,600	,002	1,133	135	,259	,269	,237
	Equal variances not assumed			1,012	51,239	,316	,269	,266
Factor_2.2_a	Equal variances assumed	,346	,558	2,308	135	,023	,402	,174
	Equal variances not assumed			2,371	64,912	,021	,402	,170
Factor_2.2_i	Equal variances assumed	2,320	,130	2,306	135	,023	,493	,214
	Equal variances not assumed			2,105	52,972	,040	,493	,234
Factor_2.3_a	Equal variances assumed	5,940	,016	3,343	135	,001	,821	,246

	Equal variances not assumed			3,956	88,874	,000	,821	,208
Factor_2.3_i	Equal variances assumed	,275	,601	2,001	135	,047	,561	,280
	Equal variances not assumed			1,975	60,231	,053	,561	,284
Factor_2.4_a	Equal variances assumed	2,067	,153	3,592	135	,000	,879	,245
	Equal variances not assumed			3,873	71,662	,000	,879	,227
Factor_2.4_i	Equal variances assumed	,398	,529	2,438	135	,016	,686	,281
	Equal variances not assumed			2,366	58,454	,021	,686	,290
Factor_2.5_a	Equal variances assumed	15,122	,000	4,278	135	,000	,896	,209
	Equal variances not assumed			5,416	105,107	,000	,896	,165
Factor_2.5_i	Equal variances assumed	,021	,884	2,374	135	,019	,665	,280
	Equal variances not assumed			2,373	61,599	,021	,665	,280
Factor_3.1_a	Equal variances assumed	,578	,448	1,108	135	,270	,263	,238
	Equal variances not assumed			1,126	63,575	,264	,263	,234
Factor_3.1_i	Equal variances assumed	2,987	,086	,769	135	,443	,228	,297
	Equal variances not assumed			,817	69,584	,416	,228	,279
Factor_3.2_a	Equal variances assumed	,434	,511	1,831	135	,069	,472	,258
	Equal variances not assumed			1,806	60,125	,076	,472	,262
Factor_3.2_i	Equal variances assumed	,106	,745	,375	135	,708	,096	,257
	Equal variances not assumed			,369	59,707	,714	,096	,261
Factor_3.3_a	Equal variances assumed	3,368	,069	,188	135	,851	,044	,234
	Equal variances not assumed			,172	53,241	,864	,044	,256
Factor_3.3_i	Equal variances assumed	1,160	,283	-,851	135	,396	-,210	,247
	Equal variances not assumed			-,819	57,670	,416	-,210	,256
Factor_3.4_a	Equal variances assumed	,049	,825	-,185	135	,854	-,039	,208
	Equal variances not assumed			-,184	61,081	,855	-,039	,209
Factor_3.4_i	Equal variances assumed	,079	,779	1,362	135	,176	,371	,273
	Equal variances not assumed			1,362	61,681	,178	,371	,273
Factor_3.5_a	Equal variances assumed	7,402	,007	2,844	135	,005	,546	,192
	Equal variances not assumed			3,466	95,575	,001	,546	,157
Factor_3.5_i	Equal variances assumed	12,547	,001	2,263	135	,025	,631	,279
	Equal variances not assumed			2,564	80,046	,012	,631	,246
Factor_4.1_a	Equal variances assumed	2,411	,123	-1,576	135	,117	-,353	,224
	Equal variances not assumed			-1,483	55,518	,144	-,353	,238
Factor_4.1_i	Equal variances assumed	1,449	,231	-1,004	135	,317	-,309	,308
	Equal variances not assumed			-,964	57,404	,339	-,309	,321
Factor_4.2_a	Equal variances assumed	,075	,784	-2,094	135	,038	-,448	,214
	Equal variances not assumed			-2,127	63,473	,037	-,448	,211
Factor_4.2_i	Equal variances assumed	6,716	,011	-,913	135	,363	-,251	,275
	Equal variances not assumed			-,991	72,668	,325	-,251	,254
Factor_4.3_a	Equal variances assumed	,166	,684	-3,024	135	,003	-,647	,214
	Equal variances not assumed			-2,990	60,411	,004	-,647	,216
Factor_4.3_i	Equal variances assumed	7,956	,006	-1,237	135	,218	-,377	,305

	Equal variances not assumed			-1,360	74,657	,178	-,377	,277
Factor_4.4_a	Equal variances assumed	8,264	,005	-3,863	135	,000	-,867	,224
	Equal variances not assumed			-3,430	50,855	,001	-,867	,253
Factor_4.4_i	Equal variances assumed	1,997	,160	-1,586	135	,115	-,482	,304
	Equal variances not assumed			-1,647	66,335	,104	-,482	,292
Factor_4.5_a	Equal variances assumed	2,836	,094	-1,861	135	,065	-,393	,211
	Equal variances not assumed			-1,723	54,148	,091	-,393	,228
Factor_4.5_i	Equal variances assumed	1,191	,277	-1,343	135	,181	-,394	,294
	Equal variances not assumed			-1,360	63,105	,179	-,394	,290
Factor_5.1_a	Equal variances assumed	1,475	,227	-3,127	135	,002	-,704	,225
	Equal variances not assumed			-3,269	67,184	,002	-,704	,215
Factor_5.1_i	Equal variances assumed	,934	,335	-2,796	135	,006	-,708	,253
	Equal variances not assumed			-2,901	66,151	,005	-,708	,244
Factor_5.2_a	Equal variances assumed	,001	,977	-3,334	135	,001	-,714	,214
	Equal variances not assumed			-3,378	63,196	,001	-,714	,211
Factor_5.2_i	Equal variances assumed	,175	,676	-1,814	135	,072	-,452	,249
	Equal variances not assumed			-1,791	60,251	,078	-,452	,252
Factor_5.3_a	Equal variances assumed	8,334	,005	-1,250	135	,213	-,292	,233
	Equal variances not assumed			-1,117	51,318	,269	-,292	,261
Factor_5.3_i	Equal variances assumed	1,896	,171	-,135	135	,893	-,041	,306
	Equal variances not assumed			-,140	66,397	,889	-,041	,294
Factor_5.4_a	Equal variances assumed	,938	,334	-2,007	135	,047	-,409	,204
	Equal variances not assumed			-1,974	59,799	,053	-,409	,207
Factor_5.4_i	Equal variances assumed	4,232	,042	-1,918	135	,057	-,485	,253
	Equal variances not assumed			-2,049	70,279	,044	-,485	,237
Factor_5.5_a	Equal variances assumed	,131	,717	,251	135	,802	,053	,212
	Equal variances not assumed			,237	55,780	,813	,053	,225
Factor_5.5_i	Equal variances assumed	7,919	,006	-1,483	135	,140	-,392	,264
	Equal variances not assumed			-1,572	69,091	,120	-,392	,249